

قال أبي: هذا الحديث له علةً قلَّ من يفهُمُها^١، روى هذا الحديث
عَبْيَدُ اللهِ بْنُ عَمْرُو^(١)، عن إسحاقَ بْنِ أَبِي فَرْوَةَ، عن نافعٍ، عن ابن
عمرٍ، عن التَّبَّانِ^(٢)، وعَبْيَدُ اللهِ بْنُ عَمْرُو كَتَبَ^(٣): أبو وَقَبْ، وهو
أَسْدِيٌّ، فكَانَ بَقِيَّةُ بْنُ الوليدِ كَتَبَ عَبْيَدُ اللهِ بْنُ عَمْرُو، وَنَسَبَهُ إِلَى بَنِي
أَسْدٍ، لَكِيلًا يُفْعَلُنَّ بِهِ، حَتَّى إِذَا تَرَكَ إِسحاقَ بْنَ أَبِي فَرْوَةَ مِنَ الْوَسْطَيْنِ
لَا يَهْتَدِي لَهُ^(٤)، وَكَانَ بَقِيَّةُ مِنْ أَفْعَلِ النَّاسِ لَهُذَا^(٥).

وأما ما قال إسحاق في روايته عن بقية، عن أبي (٤) وفب:
«حدثنا نافع ، فهو وهم ، غير أن وجهه عتي : أن إسحاق لعله
حفظ عن بقية هذا الحديث ، ولما يعقلن (٥) لما عول بقية من تركه
إسحاق من الوسط ، ونكتبه عيذا الله بن عمرو ، فلم يفتقد لغظ (٦) بقية

في قوله: «حدثنا نافع»، أو «عن نافع»^(١).

١٩٥٨ - وَسَالَتُ^(٢) أَبِي عَنْ حَدِيثِ رَوَاهُ يَحْبَى بْنُ سَلِيمَانَ الْبَرَازَ^(٣) [أَبُو]^(٤) أَبِي حَصَّينَ^(٥)، عَنْ حُذَيْفَةَ^(٦)، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ^(٧)، عَنِ الْأَغْرِيَّ^(٨)، عَنْ أَبِي هَرِيرَةَ وَأَبِي سَعِيدٍ، عَنِ النَّبِيِّ صلوات الله عليه وسلم قَالَ: «الإِيمَانُ كُلُّهُاتُ»^٩

قال أبي: هذا خطأ^(٩); وإنما هو «أَلَا إِنَّمَا هُوَ^(١٠) كَلِمَاتٌ سُبْحَانَ اللَّهِ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ . . .». ورواوه جماعة كثيرة عن حديث عكذا.

فقال: هنا هو الصحيح .

وسمعت أبا زرعة وذكر حديث أليوب بن سعيد هذا، فقال: هذا
وهم، وهم فيه أليوب بن سعيد؛ وإنما هو: مالك، عن صفوان بن
سليم، عن عطاء بن يسار، عن أبي سعيد، عن النبي ﷺ .
قال أنس بن عمه: كنا جئنا الأفتشي^(١)، عن مالك^(٢).

١٩٥٧ - وسمعت^(٣) أبي وذكر الحديث الذي رواه إسحاق بن راهويه، عن بقية^(٤)، قال: حدثني أبو وقّب الأسيدي^٥، قال: حدثنا نافع، عن ابن عمر قال: لا تَحْمِدُوا إِسْلَامَ امْرِئٍ حَتَّى تَعْرِفُوا عَنْهُ
رأيه :

ف عنه: لا يسي: راه أبو بوب ابن دو هم في والربع من معد، / (١١).



بَلْهُ مِنْ تَرَكَهُ اسْعَاقٌ مِنْ الْوَسْطِ وَتَكْيِيفُهُ عَبْدُ اللهِ بْنُ حَمْرٍ وَفِيمَا يَقْتَدِيُ الظَّفَرُ بَلْهُ
فَهُوكَهُ ثَانِيَعَ لِوْمَنْ نَاعِمَ (أَسَالُ الْخَطَّابِ - ١) وَتَوَلَّ أَيْ حَامِيَ كَلَهُ فِي هَذَا

(١) قَطْ - حَدِيثُ (٢) قَطْ - مَا (٣) قَطْ - الظَّرَائِقِ (٤) مِنْ قَطْ .
الْحَدِيثُ

وَمَنْ يُطِيعَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَخْشَى اللَّهَ وَيَتَّقِيَهُ
فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ

فِي عِلْمِ الرِّوَايَةِ

٣٦٥

كِتَابُ الْكَفَايَةِ

الْحَدِيثُ صَحِيحٌ وَمَدْرُوْيُ الْحَدِيثُ مِنْ بَلْهُ كَثِيرٌ كَثِيرٌ كَثِيرٌ وَبِدَاهَهُ
لِاسْعَاقِ .

أَخْبَرَنَا إِبْرَاهِيمُ الْبَرْعَانِيُّ قَالَ أَنَّ الْمُسْلِمِينَ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْمُسْبِبِ
أَبُو عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَنَّ مُوسَى بْنَ سَلَيْمَانَ قَالَ ثَانِيَقِيَةَ قَالَ ثَانِيَعَ بْنَ حَمْرٍ مِنْ
اسْعَاقِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَيْ فَرْوَةَ مِنْ نَاعِمَ أَيْ حَمْرَةَ قَالَ أَيْ حَامِي مُحَمَّدَ بْنَ الْمُسْبِبِ
وَآلَهُ وَسَلَمَ لِأَنْجِوِيِّ الْإِسْلَامِ (١) أَسْرَى هَنْتَرَفَوَأَطْلَدَ عَذَّلَهُ .

وَيَقَالُ أَنَّ مَارِوَادَمَالِكِينَ أَنَّسَ عَنْ ثَوْرَدِ بْنِ ذَرِيدَعَنْ أَبِنِ عَبَّاسِ ، كَلَّا ثَوْرَدَ بْنِ ذَرِيدَ
مِنْ عَكْرَمَةَ عَنْ أَبِنِ عَبَّاسِ ، وَكَانَ مَالِكُ يَكْرَهُ الرِّوَايَةَ مِنْ عَكْرَمَةَ فَأَسْطَطَ أَسْهَمَهُ
مِنْ الْحَدِيثِ وَارْسَلَهُ وَهُدَى لِأَبِي جَوْزَ ، وَكَانَ مَالِكُ يَرْعَى الْأَسْتِاجْرَاجَ بِالرَّاسِلِ
لَا نَهَى عَنِ الْحَدِيثِ (عَنْ - ٤) لِيُسْعِجَهُ عَنْهُ - وَأَمَّا الرَّسُلُ فَهُوَ حَسَنٌ
حَسَنٌ مِنْ هَذَا ، لَا هُنْ لَمْ يَبْيَسْتُ مِنْ حَالٍ مِنْ أَوْسِلِ (٣) هَذِهِ لِيُسْعِجَهُ .

أَخْبَرَنَا إِبْرَاهِيمُ الْبَرْعَانِيُّ بْنُ أَبِي بَكْرٍ أَحْدَدِ بْنِ ثَابَتٍ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْمُسْبِبِ
أَحْدَدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الظَّرَائِقَ يَقُولُ سَمِعَتِ إِسْمَاعِيلَ بْنَ عَيَّانَ بْنَ سَيِّدِ الدَّارِيِّ
يَقُولُ سَمِعَتِ يَحْيَى بْنِ مَعْنَى وَسَمِعَتِ عَنِ الرَّجُلِ يَقُولُ أَرْجُلُ الدَّحِيفِ مِنْ بَنِينَ ثَانِيَعِينَ
فَوَصَلَ الْحَدِيثُ ثَالِثَةَ مِنْ ثَالِثَةَ وَيَقُولُ أَنْقَصِنِ (مِنْ - ٤) الْحَدِيثُ وَأَصَلُ ثَالِثَةَ مِنْ
ثَالِثَةَ ، يَحْسَنُ الْحَدِيثُ بِذَلِكَ ٢ ثَالِثَ لَا يَفْعَلُ ثَالِثَ الْحَدِيثُ مِنْ كَذَابَ لِيُسْعِجَهُ
قَذَافَهُ دَهْنَهُ وَتَبَهُ وَلَكِنْ يَعْدُتْ بِكَادُوْيِ - قَالَ أَبُو سَيِّدٍ كَانَ إِلَّا حَسَنٌ
وَيَعْتَصِلُ ذَلِكَ (٤) - .

(١) وَلَمَّا افْتَرَبَ الْكَلِيلُ مِنَ الْكَلِيلِسُ فَهُوَ أَنَّ بِرْوَى الْحَدِيثَ مِنْ شَيْءٍ سَعَى مِنْهُ حَدِيثًا
كَثِيرًا سَهَّلَهُ أَوْكَبَهُ أَوْفَبَهُ أَوْهَلَهُ الشَّهُودُ مِنْ أَسْرَهُ كَلَّا يَهْرَفُ ، وَاللَّهُ فِي هَذِهِ ذَلِكَ
كُوْنُ شَيْخَهُ لِغَيْرِ ثَالِثَةَ فِي اعْتَدَادِهِ لِوَقْتِ اسْمَانَتِهِ أَوْ يَكُونُ مَاتَنِي الْوَقَاءَ فَدَهَارَكَ الرَّاوِي
عَنْهُ (جَاهَةَ دُونَهُ فِي السَّاعَ مَهُ أَوْ يَكُونُ أَسْرَى مِنْ الزَّاوِيَ عَنْهُ - ٤) سَأَا أَوْ تَكُونُ
أَسَادِيَّهُ إِلَيْهِ عَنْهُ كَثِيرًا قَلَّابِصَ تَكَرَّارُ الرِّوَايَةِ عَنْهُ بَلْهُ حَالَهُ لِمَعْنَى هَذِهِ

(٢) قَطْ - يَاسِلَامَ (٣) لِيُسْعِجَهُ (٤) قَطْ - ارْسَلَهُ (١) مِنْ قَطْ (٤) قَطْ عَذَّلَهُ .

كِتَابُ الْكَفَايَةِ

فِي عِلْمِ الرِّوَايَةِ

تَصْنِيفِ

الْإِمَامُ الْمَافَظُ الْمُحَدَّثُ أَبِي بَكْرٍ أَحْدَدُ بْنِ عَلِيِّ بْنِ ثَابَتٍ
الْمَعْرُوفُ بِالْخَطَّابِ الْبَغْدَادِيِّ التَّوْفِيُّ سَنَةُ ثَلَاثَاتٍ
وَسَيِّنَ وَأَرْبَعَةَ رَحْمَةَ اللَّهِ تَعَالَى

⁽¹⁾ الضعفاء، ويحذف ذكرهم في أوقات

الثاني: حديث جابر رضي الله عنه: نهى عن لحوم الخيل ^(٤).

قال الإمام أحمد: عكرمة لا يقيم إمسنا
عن جابر ومرة عن أبي هريرة، وقد رواه
للحوم الحمر لا لحوم الخيل^(٣).

ما جاء في النهي عن ا

حدث أبي هريرة رضي الله عنه: «من أكل فال الإمام أحمد: ما أعلم في الطين وقال مرة: ليس فيه شيء يثبت إلا أ

(١) «العلل المتأخرة» ٢/١٧١، «التحقيق» لابن عبد البر، ٣٩٣/٣.

(٢) «العلل المتأتية» ٢/١٧١ من طريق عكرمة
أبي سلمة، عن جابر، مرفوعاً به.

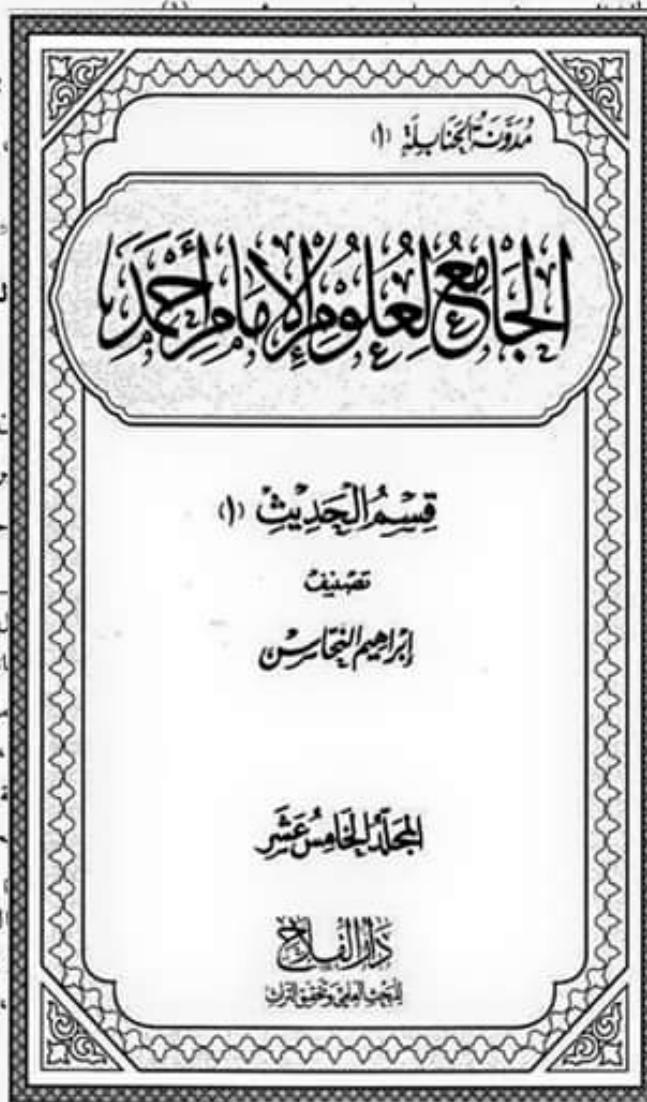
(٢) «العلل المتأتية» ٢/١٧٢.

(٤) قلت: في الباب عن علي وجابر وسلامان وأن

^(٥) أخرجه البهجهي في استئنافه ١٢-١١/١٠ فاتح شهر محرم سنة ١٤٣٧ هـ.

عبد الملك بن مهران، عن سهيل بن أبي صالح

(٦) «الموضوعات» لأبن الجوزي ٣/٣٤، (المصدر السابق).



ما جاء في النهي عن قطع اللحم بالسكين

四

Hadith Uaisah رضي الله عنهما: «لا تقطعنوا اللحم بالسكين، فإن ذلك من

يُصْحِحُ وَلَا يُعْرِفُ هُنَّا^(٢).

أمّة الفُسْرَى خلاف هُذَا^(٣).

نهي عن أكل لحوم الخيل

الوليد رض أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَىٰ عَنِ الْأَنْوَافِ

حدث منك ، ورقة من المدى ، يحدث

٥: حدثنا سعيد بن منصور، حدثنا أبو معشر، عن هشة عليها، قالت: قال رسول الله ص: .. الحديث وشواعر» لابن الجوزي ٣٠٣/٢، «المختار المت

الذي ينجز من
ذلك الحد
فإذا أصلح
هذا الحد

قام وصل إلى

10

كناية مجردة وحذفها من الحديث

الكتاب

المجلد الأول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حُرُّي حَدَّلُ الْجَيْرِ السَّالِفِي

موضع للإنكار، وفي دون هذا ما يسقط عدالة الإنسان و [في] الحديث.

ولقد دخلت حمص وأكثر همي شأن بقية، فتبتعد حديثه، وكتب النسخ على الوجه، وتبتعد ما لم أجد بعلو من رواية القدماء عنه، فرأيته نفقة مأمورنا، ولكنه كان مدللاً، سمع من عبيد الله بن عمر وشعبة ومالك أحاديث يسيرة مستقيمة، ثم سمع عن قوم كذابين ضعفاء متروكين عن عبيد الله بن عمر وشعبة ومالك مثل العجاشي بن عمرو، والسرىي بن عبدالحميد، وعمر بن موسى العبّاسي وأشباههم وأنوام لا يعرفون[ن] إلا بالكتنى، فروعى عن أولئك الثلثات الذين رأهم بالتلبيس ما سمع من هؤلاء الضعفاء.

وكان يقول: قال عبيده الله بن عمر عن نافع، وقال مالك عن نافع كذا، فحملوا [عن] بقية عن عبيد الله، وبقية عن مالك وأسقطوا الراهن بينهما، فالترى الموضوع بقية، وتخلس الواقع من الوسط، وإنما امتنع بقية [باتلاميذ له، كانوا يسقطون الضعفاء من حديثه ورسوونه، فالترى ذلك كله [به].

وكان يحيى بن معين يحسن الرأي فيه.

سمعت محمد بن محمود، يقول: سمعت الدارمي، يقول: قلت ليعين بن معين: بقية بن الوليد كيف حديثه؟ قال: ثقة، قلت: هو أحب إليك أو محمد بن حرب؟ قال: ثقة وثقة.

حدثنا الحسين بن صالح بن حمويه بن أخي مزار، قال: حدثنا أبو زرعة الرازي، قال: حدثنا إبراهيم بن موسى الفراء، قال: سمعت رياح بن خالد، يقول: سمعت ابن المبارك، يقول: إذا اجتمع إسماعيل بن عياش وبقية في حديث ثقية أحب إلى.

سمعت إبراهيم بن عبد الواحد القمي بدمشق، يقول: سمعت مضر بن محمد الأستدي، يقول: سأله يحيى بن معين عن بقية بن الوليد؟ فقال: ثقة إذا حدث عن المعروفين، ولكن له مثايخ لا يدرى من هم.

سلمة شيخ الزهرى وقد وثق ، وعند مالك : عن عائشة أنها احتجت من أعمى ، فقيل لها : إنه لا ينظر إليك ، قالت : لكنى أنظر إليه . وقال ابن عبد البر : حديث فاطمة بنت قيس يدل على جواز نظر المرأة إلى الأعمى وهو أصح من هذا ، وقال أبو داود : هذا لأزواج النبي صلى الله عليه وسلم خاصة بدليل حديث فاطمة ، قلت : وهذا جمع حسن ، وبه جمع المنكري في حواشه وانتحسه شيئاً .

(تبه) لما ذكر الإمام تبها للقاضي الحسين حديث الباب ، جعل القصة لعائشة وحقيقة وتعقبه شيئاً في تصحيف المنهاج بأن ذلك لا يعرف ، لكن وجد في الغيلاتيات من حديث أسماء على وفق ما نقله القاضي والإمام ، فإما أن يحمل على أن الراوي قلبه ، لأن ابن حبان وصف راويه بأنه كان شيئاً مغفلًا يقلب الأخبار ، وهو وهب بن حفص الحراني ، وإما أن يحمل على التعدد ، ويؤيده أثر عائشة الذي قدّمه .

١٥٨٩ - (١٣) - قوله : رُوِيَ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : « النَّظَرُ فِي الْفَرْجِ يُورَثُ الطَّمَسَ ». رواه ابن حبان في الضعناء^(٤١) من طريق بقية ، عن ابن جريج ، عن عطاء ، عن ابن عباس بالمعنى : « إِذَا جَامَ الرَّجُلُ زَوْجَهُ فَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهَا » ، فإن ذلك يورث العشا^(٤٢) . قال : وهذا يمكن أن يكون بقية سمعه من بعض شيوخه الضعناء ، عن ابن جريج فدله ، وقال ابن أبي حاتم في العلل : سألت أبي عنه فقال : موضوع ، وبقية مدلس ، وذكر ابن القطان في كتاب أحكام النظر : أن بقى بن مخلد رواه عن هشام بن خالد ، عن بقية ، قال نا ابن جريج ، وكذلك رواه ابن عدي^(٤٣) عن ابن بقية ، عن هشام ، فما بقى فيه إلا التسوية ، وقد ذكره ابن الجوزي في الموضوعات^(٤٤) ، وخالف ابن الصلاح فقال : إنه جيد الإسناد كذا قال ، وفيه نظر .

وفي الباب عن أبي هريرة .

١٥٩٠ - (١٤) - حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رفعه : « إِذَا زَوَجَ أَحَدَكُمْ عَبْدَهْ جَارِيهِ أَوْ أَجْرِيهِ فَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِ مَا بَيْنَ السَّرَّةِ وَالرَّكْبَةِ ». تقدم في

(٤١) كتاب المجموعين (١ / ٢٠٢) في ترجمة بقية .

(٤٢) طه « الشاه » . ش

(٤٣) الكامل لابن عدي (٢ / ٥٠٧).

(٤٤) الموضوعات لابن الجوزي (٢ / ٢٧١).

ڈانِ خاصُ الْجَبَرِ

فِي تَحْبِيجِ أَحَادِيثِ الرَّافِعِ الْكَبِيرِ

لشعاع الإسلام قاضي النقاشة لحافظ

ابن الفضل شهاب الدين محمد بن علي
ابن محمد بن جعفر العسقلاني الشافعي

الجزء الثالث

علق عليه وأعني به
أبو عاصم حَسَنٌ بْنُ عَبَّاسٍ بْنُ قَيْطَنَ

فِي نِسْمَةِ قِرْطَبَةِ
لِلْبَعْثِ الْعَلَمِي
بَشَّـةٌ . شَـرِـةٌ . تَوْزِـعٌ

قلت: قد رواه غير زياد أيضاً. ثم قال الدارقطني^(١): هذا حديث غريب من حديث مغيرة ولم يرفعه (عنه غير شعبة)^(٢) وهو أيضاً غريب عن شعبة لم يروه عنه غير بقية، وقد رواه زياد البكاني وصالح ابن موسى الطلحي عن عبد العزيز بن رفيع متصلًا^(٤).

ورواه [جماعة]^(٥) عن عبد العزيز، عن أبي صالح، عن رسول الله ﷺ (مرسلاً)^(٦) ولم يذكروا^(٧) أبا هريرة - قال في [علله]^(٨): وهو الصحيح - وقال الإمام أحمد^(٩): إنما رواه الناس عن [أبي]^(١٠) صالح مرسلاً، وتعجب من بقية كيف رفعه وقد كان بقية يروي عن ضعفاء ويدلس.

فَلَمَّا قُلَّ مَنْ صَرَّحَ بِقِبَةِ الْجَمَعَةِ بِالْحَدِيثِ قَالَ: نَا شَبَّةُ. لَكِنَّ لَا يَنْفَعُهُ ذَلِكُ

فَإِنَّهُ مَعْرُوفٌ بِتَدْلِيسِ النَّسْوَةِ.

(فَلَمَّا قُلَّ مَنْ صَرَّحَ بِقِبَةِ الْجَمَعَةِ) ^(١١) هَذَا هُوَ السَّمَانُ الْمُتَاهِيَّ كَمَا صَرَّحَ بِهِ الْبَيْهَقِيُّ ^(١٢).

(١) قول الدارقطني ينصه في «العلل المتاهية» لابن الجوزي، (١/٤٦٩-٤٧٠).

(٢) في دم: صححه جم، والمثبت من آ، ل، «العلل المتاهية».

(٣) زاد في دم: أبي. وهي متحدة.

(٤) زاد في آ، ل: يروي عن الثوري عن عبد العزيز متصلًا.

(٥) في آ، ل، م: حماد. وهو خطأ، والمثبت من «العلل المتاهية».

(٦) سقطت من دم: والمثبت من آ، ل، «العلل المتاهية».

(٧) في دم: يذكر. والمثبت من آ، ل، «العلل المتاهية».

(٨) علل الدارقطني، (١٠/٢١٧). (٩) علل المتاهية، (١/٤٧٠).

(١٠) سقطت من آ، ل، م: والمثبت من «العلل المتاهية».

(١١) سقط من دم: والمثبت من آ، ل، (١٢) (الشن الكبير)، (٣١٨/٣).

(١٢) زاد في دم: في رواية له: باذام الصعب، قال البهقي.

البَدْرُ الْمَنِيرُ

فِي تَخْرِيجِ الْأَحَادِيثِ وَالْأَثَارِ الْوَاقِعَةِ فِي الشَّجَّ الْكَبِيرِ

لِإِمَامِ الْعَالَمِ الْعَالِمِ الْعَالَمِ الْوَاعِدِ الْمَاهِدِ
سَرَّاجِ الْأَرْضِ الْمُجْعَلِ حَفَظُهُ عَلَيْنَا بِالْأَعْدَادِ الْأَنْهَارِ الْكَافِيِّ
الْمَعْرُوفُ بِ«ابْنِ الْمُلْقَنْ»

٧٢٣ - ٨٤ هـ

المُعْلَمُ الْخَامِسُ

تَحْقِيقُ

أَبِي مُحَمَّدِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سُلَيْمَانَ
أَبِي صَفَّيَةِ مُجَدِّي بْنِ الْمُسَيْدِ بْنِ أَبِي
أَبِي عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدِي الْمَدِينِيِّ بْنِ جَالِ الدَّرِينَ

فَلَمَّا لَمَّا لَفَوَ لِلشَّرِّ لِلْمَرْفَعِ



مُصَبِّحُ الرِّحَاجِرَةِ فِي مَزَوَّدِ الْأَبْنَاءِ

تأليف

الحافظ شهاب الدين أبو العباس أحمد بن عبد الله
بن إسماعيل بن سليم بقائمة مان اليماني
الكتافى المصرى

تحقيق ودراسة

و. عوض بن محمد السقري
مفتتحة الترسير في المائة الأولى
بقية المبرى الترسير

ابحث في الأوقات

(٦٨) باب الصلاة قبل الجمعة

(٤٠٧) حدثنا محمد بن يحيى ثنا يزيد بن عبد ربه ثنا بقية عن بشير ابن عبيد^(١) عن حجاج بن أرطاة عن عطية العوفي عن ابن عباس قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يركع من قبل الجمعة أربعاء لا يفصل في شيء منها .

هذا إسناد مسلسل بالضعفاء عطية متفق على تضليله وحجاج مدلس، وبشير بن عبيد كذاب، وبقية هو ابن الوليد بدلس تدلس التسوية^(٢). لكن روى أبو داود في "سننه"، وابن حبان في "صحيحة" من طريق نافع قال: كان ابن عمر يطيل الصلاة قبل الجمعة ويصلّي بعدها ركعتين في بيته، ويحدث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يفعل ذلك^(٣).

(١) الحسن بن علي ، كوفي الأصل ، متزوج ، ورماء أحد بالوضع ، من السابعة / في (التفسير) .

(٢) تدلس التسوية صورته . إلى حدوث قد سمعه من شيخ وسمعه ذلك الشيخ من آخر عن آخر فيستلزم حلة بصيحة محتملة فيصر الإسناد عالياً ، وهو في الحقيقة نازل . (الكتاب على ابن الصلاح لابن حجر ٦٢١/٢) وقد يكون الواسطة الخلف ضعيفاً ، وهو ما اشتهر به بقية ، وهو أسوأ أنواع التدلس .

(٣) أبو داود : كتاب الصلاة ، باب الصلاة بعد الجمعة (٦٧٢/١) ، وابن حبان :

= الموارد ص ١٥٠ ج ٥٧٠ ، وصح عن ابن عمر — رضي الله عنه — من طريق =

بُقِيَّةِ بْنِ وَلِيدٍ كَمْ تَرَسَّعُ

حافظ ابن حجر^ز نے طلو کو لفظی کو لٹھی لئے لکھتے ہیں :

وبقية صدوق لكته يدلس ويسيوي وقد عنعنہ عن شيخه وعن شیخ شیخه
”بُقِيَّة مسدوق ہیں، لیکن تدليس تویہ کرتے ہیں اور انہوں نے یہ روایت اپنے شیخ اور شیخ کے شیخ سے معنی بیان کی ہے“

الجلس التاسع والستون

ابراهیم بن مسلم بن حسین الراز وعمر بن عثمان بن عوامیں بن ابراهیم الفرضی قالوا: حدثنا أسماء بن
بشر حديث سليمان بن عبد الرحمن حديث بشر بن الولید عن مسلم بن خالد عن عبد الله بن
عمر بن الخطاب عن ابن عمر وحصنه الله عزّوجلّ أن أسماء^ز أورد الملح.
هذا حديث غريب تفرد به بشر بن مسلم وهو ابن عاصم^ز لغيره ألم يكفي وهو
مسدوق في حقيقة مثال، وبهذا سندوى لك يدلس ويسيوي وقد عده من شبهه ومن شبهه

وبالله تعالى أنت يا دار الفتنى حدثنا عبد الله بن محمد بن عبد العزّوج^ز
وبالله تعالى أنت يا أبا نعيم حدثنا عائذ بن حفص وعبد الله بن محمد قال الأول
حدثنا حضرى عن عبد والي حدثنا عمودى بن محمد قال الثالث حدثنا الصلت بن مسعود
حدثنا عمار بن عياد حدثنا عبد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر قال: أعلمكم مع النبي^ز
بائع مفركاً^ز

هذا حديث صحيح أخرجه مسلم عن بشر بن أبي ورد الله بن عون كلاماً عن
عاصم^ز لـ^ز نوع لا بدلاً عليه، ولما لفظه هو المطرود عن ابن عمر والله أعلم
آخر الجلس السادس عشر بعد المائتين وهو السادس والستون في تصریح احادیث المصصر.

الجلس التاسع والستون

قال المسن^ز:

ولما سمع حدثت أخر إنكر أن يكون النبي^ز صاحب بين الملح والمصرة وحدثت أخر
أن النبي^ز فرن وساند كرمها بعد.
واما حدثت عاصم^ز ربيعة ذاهرجه الراز بذلك حدث عائذ وسند حميف^ز
ذكر احادیث القرآن

آخرى الشیع ابو اسحاق التوفی اخبرنا ابو العباس الصانع اخبرنا عبد الله بن فضیل
احسن عد الاول بن حمیس اخبرنا عبد الرحمن بن محمد احسن عد الله بن احمد اخبرنا ابو
اسحاق الصانع اخبرنا ابو عبد الكافي حدث هارون بن اسمايل حدثنا علی بن الصارك
حدثنا بشری بن ابی تکیر حدثی عکرمة مولی ابن عباس عن ابن عباس قال: حدثی عمر بن
الخطاب^ز قال: حدثی رسول الله^ز قال: «لئن ليلة آت من رؤی سیروہ بالعقلین - ان

(١) رواه الدارقطنی بحسب (٢٢٨٦/٣).

(٢) رواه مسلم (٤٢٣)، كما في فتح الرشد للشیعی وقوله: وفيه عاصم بن عبد الله وهو صدوق.

(٣) رواه العزّوج (٢٢٦٦/٣) كما في فتح الرشد للشیعی وقوله: وفيه عاصم بن عبد الله وهو صدوق.

موافقة اخبار الخبر
في

تخریج احادیث المختصر

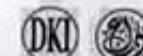
لابن الحاجب
في الفقيه

تألیف

ابن حمیس المازنی شهاب الدین عائذ بن احمد
ابن حمیس المقدادی
المترقب ٤٥٩

وضع مراجعته

أبو ذئن فرج الدین

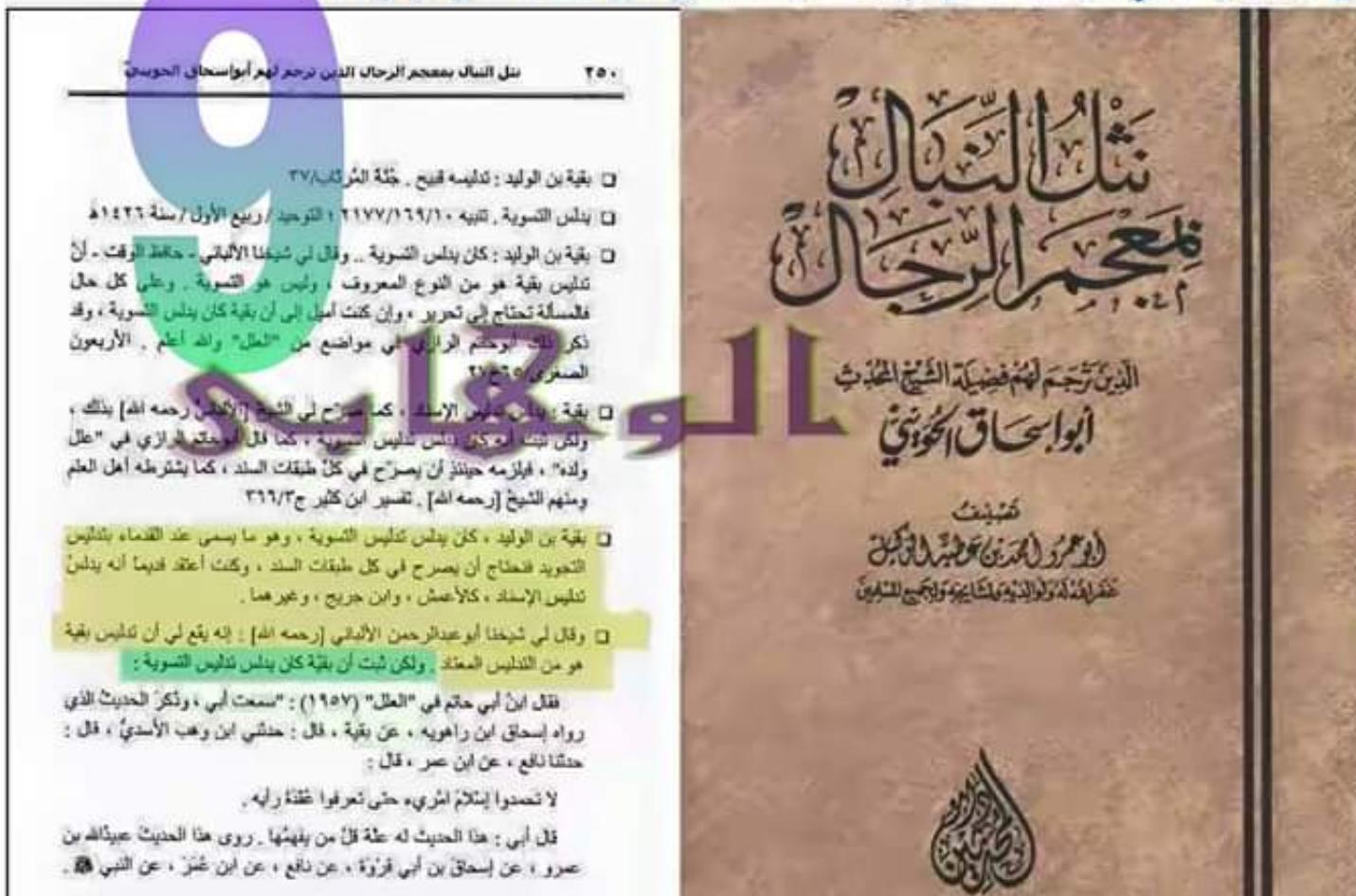


دار الكتب العلمية

لما صدر على بيروت سنة ١٩٧١
بیروت - لبنان

طلہ کوئی کی دلیل (چوران) کا جائزہ

طلو کو لئی شم راضی شیخ الیانی کو لئی دلیل بنا کر شور چاہتا ہے کہ بھیکی کا تسویہ کرنا ثابت نہیں اب شم راضی یہ خودی بتائے گا کہ شیخ الیانی کی یہ بات ان کے شاگرد نے ہی نہیں مانی اور اپنے استاد کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں
بھیکی تدليس تسویہ کرتا ہے اور قدماں اس کو تدليس تجوید کہتے ہیں۔ ہم محتاج ہوتے ہیں کہ یہ سن کے تمام طبقات میں سامع کی صراحت کرے۔ پہلے میں سمجھتا تھا کہ بھیکی بن ولید اعمش، اور ابن جریر وغیرہماں کی طرح تدليس الاستاذ کرتا ہے ہمارے شیخ ابو عبد الرحمن الیانی رحم اللہ نے فرمایا کہ میرے مطابق بھیکی عام درس ہے لیکن ثابت ہوا کہ بھیکی تدليس تسویہ کرتا تھا۔ (یعنی شاگرد شیخ حوینی نے اپنی تحقیق سے اپنے شیخ یعنی الیانی کے اس دعویٰ کو رد کر دیا کہ بھیکی عام درس شیخ حوینی نے اسے تسویہ کا درس ثابت مان کر اپنے شیخ کا رد کر دیا اب جو تحقیق شاگرد ہی نہیں مانتے وہ دلیل ہی کیسے ؟)



امام ابن جوزی کا تحدیت کے باوجود تدلس کا اعتراض کرنا یہ فرق شا بد ہے کہ یہ بھی بقیہ کی روایت کو مسلسل باسماع بھی حجیت لیتے ہیں اور متروکین سے تدلس کا بھی الزام لگاتے ہیں یعنی کہ ان کے پیہاں بھی بقیہ تسویہ کا شکار ہے

اعلیٰ کتب حدیثہ إلا علی التحجب . وقال یعنی لیس بشیٰ . وفي الطریق الثاني
عثمان بن عبد الرحمن وهو معروف وفیه علی بن عروة قال یعنی لیس بشیٰ . وقال
أبو حاتم الرازی: متروک الحديث . وقال ابن حبان: بعض الحديث . وأما الطریق
ثالث فیقہ معمور بالتدلیس و محمد بن خلف مطعون فیه .

حدیث فی إيجار البکر

١٠٢٠ - أنا القراء قال تا أبو بکر أحد بن علی قال آخرنا الحسن بن أبي بکر قال تا أحد من كامل القاضی قال تا أحد بن عمود قال تا أبو سلمة المسم من محمد بن عفان الصناعی قال تا عبد الملك هو الامری عن سیمان عن هشام صاحب الدستوی من یعنی من أبي كثیر عن عکرمة عن ابن^(۱) عباس أن رسول الله ﷺ رد نکاح بکر و تب انكحها أبوهما و هما کارهان، فرد التي نکاحها.

راز قال آخرنا أحد بن علی قال آخرنا ، تا جدی أبو بکر محمد بن أحد بن عثمان بن بشر قال تا محمد بن سليمان المنتری قال ر بن حازم عن أبو بکر عن عکرمة عن ابن یها وهي کارهة (فاتت التي نکحه) مذکور ها التي نکحه .

العقل المتأخر الآحاديث الراهنة

ابن التوزی والبغدادی والبغدادی

الحدائق

الذئبة

الغوث

العلمه

الطباطبائی

الطباطبائی

١٢١٦ - حدیث آخر فی معنی ذلك: أنّي أسامیل قال أنا ابن سعدة قال آخرنا حزرة قال أنا أبو أحد بن عدي قال حذلنا مسرون بن سللة قال تا عبد الرحمن بن عبد الله الحنفی قال تا أبو داود الشعیی من خطاف عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: رأس العقل بعد الإيمان بالله مداراة الناس .

قال المؤلف: وهذا لا يصح وأبو داود^(۲) يضع الحديث واجماع المحدثين . وقد رواه هشم عن علی بن زید عن سعید بن الظیاب^(۳) عن رسول الله ﷺ مرسلًا . وعلی بن زید مخوب على ما تقدم .

حدیث فی مشاراة جار السو

١٢١٧ - أنا القراء قال أنا أحد بن علی الخطیب قال آخرني أحد بن علی التوزی قال حذلنا أبو منصور عبد الله بن محمد بن يلاج الدلاق قال تا الباغنی قال تا عبد بن هاشم البعلکی قال تا بنتی بن الریب قال تا موسی بن ابراهیم عن الأسود بن شیان قال سمعت آبا العلاء بزید بن عبد الله سیحدث عن مطرف آنه^(۴) آبا طر^(۵) يقول: إن رسول الله ﷺ قال: إن الله يحب الرجل له الجار السو، يؤذنه فيضر على آذائه ويذهب حق يکفه الله بهمة أو بورث .

قال المؤلف: وهذا لا يصح^(۶) قال یعنی: موسی بن ابراهیم لیس بشیٰ .

حدیث فی الرحمة للخلط

١٢١٨ - أنا القراء قال أنا أبو بکر بن ثابت قال أنا أحد بن أبي جعفر

(۱) أثره البهی فی النسب وان آبی هندا فی اللهم: ملواج وخطیب فی الداریخ (من ١٢٢٤)
ج (۲) کما فی المباحث الصافر (من ٢٠٢ ج ۲).
(۳) أثره الخطیب (من ١٢٤ ج ١٠) وان معاشر کما فی الداریخ (من ١٢٥ ج ١).

(۴) بز السرطی لتصحیح ذلك لعبد النباری فی طبقه
(۵) بز السرطی لتصحیح ذلك لعبد النباری فی طبقه
(۶) بز السرطی لتصحیح ذلك لعبد النباری فی طبقه

10

٢٣١

الثَّلَاثَةُ عَلَى

مِقَالَاتٍ بْنَ الصَّلَاحِ

تأليف

ابن عاصم بن عبد الله أبي عبد الله محمد بن جمال الدين عبد الله بن بهادر
الزركشي الشافعي المعرفي المتوفى سنة 729هـ

تحقيق

الدكتور زين العابدين بن محمد دبلا فرجع
الأستاذ بقسم الكتاب والآشعة جامعة أم القرى بجامعة الملك عبد الله

طبع الناشر

أضواء السلف

وفي هذا غرور شديد^(١) ، قال: ومثاله حديث علي «إذا كان لك ما تبادرهم»^(٢) ، ح، جرير^(٣) سمع من أبي إسحاق^(٤) ، وروى عنه الكثير ثم يروي هذا الحديث عن الحسن بن عمارة^(٥) عنه، فاسقاط الحسن بن^(٦) عمارة لكونه ضعيفاً تسوية^(٧) . انتهى.

ومن أشهر يفعل هذا بقية بن الوليد بن مسلم أحد رجال مسلم، أما بقية فقد سبق مثاله، وأما الوليد بن مسلم فقال أبو مسهر^(٨) : «كان الوليد بن مسلم يحدث بأحاديث الأوزاعي عن الكلابين ثم يدللها عنهم»^(٩) .

(١) ولذلك قيل فيه: إنه شر من تدليس الإسناد، فإن تدليس الإسناد يحرز فيه من موضع واحد وهو عنعنة ذلك المدلس، وأما من عرف بالتسوية فيتغير الناظر في حديثه من أول السندي إلى آخره، فإنه ما من شيخ لا يتحمل أن يكون حذف دونه أو فوقة ضعيفاً.
انظر: التعريف والإيضاح: ٩٧، النكت الوفية (ل/ ١٤٣ ب).

(٢)

(٣) جرير بن حازم الأزدي تقدم.

(٤) أبو إسحاق السیعی تقدم.

(٥) الحسن بن عمارة البجلي مولاه أبو محمد الكوفي قاضي بغداد، متوفى، من السابعة، مات سنة ثلاث وخمسين / مات تقوياً: تقريب التهذيب: ١١٨، الخلاصة ١/ ٢١٧.

(٦) في النكتين: «أبو عمارة»، انته.

(٧) هذا القول عن ابن المواق في التسوية ليس في الموجودة من بغية التقادمه.
وانظر الفسقفاء للعقيلي: ١/ ٢٠، تهذيب التهذيب: ١/ ٧٢، ٧٢.

(٨) عبد الأعلى بن مسهر الدمشقي - قال ابن شام الفقيه - قال ابن معين: منه أن خرجت من الآيات إلى أن رجمت ما رأيت مثل أبي مسهر (١٤٠هـ).

انظر: الطبقات الكبرى ٧/ ٤٧٣، تاريخ الكبير ٦/ ٧٣، الجرح والتعديل ٦/ ٢٩، تاريخ بغداد ١١/ ٧٢، تذكرة الحفاظ ١/ ٣٨١، سير البلاة ١٠/ ٢٢٨.

(٩) تهذيب الكمال: ٣١/ ٩٧، ميزان الاعتراض: ٤/ ٣٤٨، تهذيب التهذيب: ١١٠/ ١٥٤.



٤ - م عه : بقية (١) بن الوليد ، مشهور بالتدليس ، مكث له عن الصعفاء ، يعاني تدليس التسوية ، وهو أفحش أنواع التدليس .

* بشير بن راذان : روى عن رشدين بن سعد وغيره . وصفه ابن الجوزي بالتدليس عن الصعفاء . (رقم ١٣١) .

بشير بن المهاجر العنوي : كوفي من صغار التابعين : قال ابن حبان في الثقات : كان يدلّس . م ٤ . (رقم ٢٨) .

(١) جامع التحصليل ١٠٥ ، وذكره ابن حجر في المرتبة الرابعة ١٢١

بقية بن الوليد بن صالح بن كعب الكلامي ، أبو يُحْمِدَ الحمْصَي ، صدوق كثير التدليس عن الصعفاء . قال يعقوب بن شيبة : هو ثقة حسن الحديث إذا حدث عن المعروفين ، ويحدث عن قوم متروكى الحديث وعن الصعفاء ، ويجد عنهم إلى كناهم ، وعن كنائهم إلى أسمائهم ، ويحدث عنهم هو أصغر منه . وقال أبو سهر : أحذر حديث بقية ، وكن منها على تقية ، فإنها غير تقية . قال الحافظ : كان كثير التدليس عن الصعفاء والمجهولين وصفه الآئمة بذلك رقم ١٩٧ سنة ١٩٧ ، لم حدث واحد ، ورواته في السن

ربعة.

انظر ترجمة تاريخ ابن معه / ٦١ ، طبقات خليفة ٣١٧ ، علل أحمد / ٣٩٢ ، تاريخ الدارمي رقم ٢٠٠ ، التاريخ الكبير / ١٥٠ ، التاريخ الصغير / ٢٥٦ ، ثقات العجلاني ، ابن داود ١٩٩ ، المعرفة والتاريخ / ٤٢٤ ، العقيلي / ٤٣٤ ، المجريوسين / ٢٠٠ ، تتعديل / ٤٣٤ ، الجزء الثاني / ١٦٢ ، الكمال / ١٩٣ ، سير الكبار / ٧٢ ، تاريخ بغداد ٥١٨ ، تذكرة الحفظ / ٢٨٩ ، الكاشف / ١٦٠ ، العبر / ٢٥٢ ، ابن / ٣٣١ ، الماء / ٤٧٣ ، الكاف / ١٠٥ ، شذرات اللعب / ٣٤٨ .

كتاب المدلسين

تألّف
الزمام المأذون به من تأليف أمير المؤمنين في المطبوع المعنوي
(١٤٢٦-١٤٢٩)

تحقيق

الكتور رفعت فرجي عبد الله
أمير المؤمنين في المطبوع المعنوي
الباحثة في التربية والفنون



٥ - (٤) (بقية بن الوليد) مشهور بالتدليس مكثر له عن الضعفاء، وتعانى
تدليس التسوية وقد تقدمت صورته. توفي سنة ١٩٧ .

= وقال أبو أحد بن عدي - روى ما لا يتابع عليه وهو من يكتب حديثه وإن كان فيه بعض
الضعف روى له الجماعة سوى البخاري.

راجع

تهذيب الكمال - ١٥٣ / ١ - ١٥٤ .

تعريف أهل التقديس - ٥١ .

ميزان الاعتلال ١ ص ٣٤٩ ترجمة رقم ١٢٤٢

٦ - بقية بن الوليد

هو بقية بن الوليد بن صالح بن كعب بن حريز الكلامي المتنبي أبو محمد الحصمي ولد سنة
عشر ومائة وقيل مات سنة سبع وسبعين وله سبع وثمانون سنة.

قال عنه ابن حجر كان كثير التدليس عن الضعفاء والجهولين

قال ابن المبارك - صدوق لكن يكتب عن أقبل وأدبر .

الدارقطني كثير التدليس عن الضعفاء .

٧ - النسائي - بقية ثقة إذا حدث عن الثقات .

ـ من أهل الشام ثبت فيها وإذا قال حدثنا وأخبرنا فهو ثقة .

ـ من أبو حاتم لا يمنع به .

ـ وقال ابن القطان : بقية يدلس عن الضعفاء، ويستبعذ ذلك .

ـ وقال الجوزجاني - رسم الله بقية، ما كان يبالي إذا وجد خرافته عن يأخذه فإن حدث عن
الثقات فلا يأس به وهذه صفة قدر شديدة .

ـ وقال أحد بن حببل يحدث بالشاكير عن المجاهيل والمشاهير .

ـ وقال ابن حبان ثقة مشهور ولكنه يدلس .

ـ وقال ابن معين ثقة .

ـ وقال ابن معين إذا لم يسم بقية شيء وكناه فلهم انه لا يساوي شيئاً .

ـ وقال ابن عدي - يحدث بما يخالف بعض حديث الثقات .

ـ راجع

ـ تعريف أهل التقديس ص ١٢١ ترجمة رقم ١١٧ .

ـ ميزان الاعتلال ج ١ ص ٣٣١ ترجمة رقم ١٢٥٠ .

ـ الضعفاء والمتزوكون ص ١١١ ترجمة رقم ٦٣٠ .

ـ علل أحد - ٣٨٠ / ١ - ٣٨٢ .

التبليغ المدلسي

لسبط ابن العجمي الشافعى

تحقيق

الأستاذ مجدى شفيف

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

باقیہ بن ولید اور مدرس تسویہ

دستان معاویہ "طلخ کولفی کی ٹھوکائی کرتے ہوئے فضیلۃ الشیخ ابو الحسن مبشر احمد ربانی فرماتے ہیں : "اگرچہ علامہ البانی نے اس کی سند کو حسن کہا ہے مگر یہ محل نظر ہے، کیونکہ اس کی سند میں باقیہ بن الولید مدرس راوی ہے اور یہ تدليس التسویہ کرتا ہے جو انتہائی بری تدليس ہے اور اس کی تصریح پاسخ مسئلہ نہیں ہے۔ (احکام و مسائل کتاب دستت کی روشنی میں ص ۲۱۸)

لطفہ - طلخ کولفی کو چاہئے کہ جس طرح یہ فضیلۃ شیخ کفایت اللہ شافعی حقیقت اللہ پر بمحوک تا ہے اسی طرح شیخ مبشر حسین ربانی پر بمحوک نا سرد کر دے

بہر حال اس کے لئے مسجد میں درسی محاضت کے ساتھ لازم ہے کوئی کوہ کہاں اس حدیث سے ہاتھ لکھنا۔ جیسا کہ حدیث محدث میں آئے والے اکٹھے آہی کی اس مسجد میں لائز کی کہاہت ہے دلالت لکھن کری۔ اگر اس حدیث سے مسجد میں اذادہ محاضت کے کوہ کہاہت ہوئے ہے دلالت لکھن کا اس سے یہی ہاتھ ہو گا کہ اکٹھے اسی اس مسجد میں دلالت ہے۔ (درست البانی ص ۲۱۸)

اگرچہ علامہ البانی اپنے اس کی سند میں کہا ہے تحریکیں اور یہیں ہے، کیونکہ اس کی سند میں باقیہ بن الولید مدرس راوی ہے اور یہ تدليس اخراجی کر کر اسی تحریکیں ہے اور اس کی تصریح پاسخ مسئلہ نہیں ہے۔

درسی محاضت کو کوہ دلالت کرنے والوں کی درسی دلائل:

«عَنْ إِبْرَاهِيمَ أَنَّ عَلَقَةً وَالآتُوَدَ أَقْلَمَا مَعَهُ أَنْ مَسْنُودٌ رَجَبِيُّ اللَّهِ عَنْهُ إِلَى مَسْجِدٍ فَأَشَتَّبَهُمُ النَّاسُ قَدْ حَلَّوْا فَرَغَتْ يَهُمُ إِلَى الْكِتَابِ فَعَلَلَ أَخْلَقَهُمُ عَنْ يُمْبِيَ وَالْأَمْرَ عَنْ دِينِهِ لَمْ يَصْلُ بِهِمَا» (عبد الرزاق: ۲۸۸۲)، (۱۰۹۷)، (طبراني: ۳۲۸۰)

"ابراهیمؑ سے مردی ہے کہ علاق اور اس درسی محاضت محدث بن سعدؓ کے ساتھ مسجد کی طرف آتے تو اس ایں اس محدث میں نہ لے کر آنے لی جی اور اس محدث بن سعدؓ کو دلائل دلائل کو ساختے کہ کمری طرف پہنچے۔ اس محدث کی حدیث میں اسی سیاست میں جیسا ہے۔

اس محدث کی حدیث میں اسی سیاست میں جیسا ہے۔ اس تحریکیں (طبقات المحدثین: ۳۰) اور یہ دلائل مسجد میں ہیں اسی سے اس تحریکیں اس تحریکیں ہیں۔ اور یہ دلائل کے انتہاء سے گل گل راویوں کی روایت محمدؐ ہے۔ عمارتی اور فرازے چیزیں:

«وَلَا يُذْلِلُ مِنْ حَدِيثِهِ خَنَدِلَ إِلَّا مَارُوهَةَ عَنِ الْقُدْمَةِ شَعْبَةُ وَشُبَابُ الظُّرُفِيِّ وَالْمَسْتَوَانِ وَ مَنْ عَذَا هُلُولاً وَرَوَّا عَنْهُ بَعْدِ الْإِخْلَاجِ» (صحیح الزوادی: ۱۶۵۰)

"حادیث علی سمعانؓ کی وہ دلائل کوہ کی جائے گی جو اس سے قدماء بینی اکنادہ سے پہلے مانے راویوں کی روایت ہوئی ہے۔ عمارتی اور فرازے اور ہلماںؓ (وقتیل اور جان کے دلائل) اس سے روایت کریں وہ دلائل اکنادہ ہے۔"

کنزیاتی بات امام احمد بن حنبلؓ سے اسی تحریکیں ہے۔ (درخ حل ترمذی لائن رجبی ص ۳۲۹)

اور یہ دلائل سے گرے پاؤں کی ہے جیسا یہ بھی قاتل جلت گئی۔ درسی دلائل یہے کہ اس میں اسی مسجد میں دلائل ڈاکر کوہ کیز کر کے محاضت کرنی اور یہ بات احوال کو سلمی کیسی بھی کوہ عن مسجدی بھی جیسا کہ دلائل اکنادہ ہے۔

تحریکیات یہ ہے کہ اوناں مسجدوں کا سہر میں دوبارہ محاضت کرنا ہے کیجیے ساتھ میں دلالت ہے۔ جیسا کہ دلائل اس تحریکیات سے معلوم ہوا کہ درسی محاضت کی کہاہت کے پارے میں کوئی کجی روایت موجود نہیں بلکہ کچھ دلائل سے درسی

روزمنوزندگی کے ساتھ متعلق فتاویٰ

أحكام وسائل

کتاب و سیاست کی روشنی میں

تاریخ

نہیں بیش مولانا ابوبکر بن مبشر حسب ابن حبان

تاریخ

نہیں بیش ناظم عبداللہ بن عمر حسن



کہ یہ حدیث اس بارے میں نص نہیں کہ آپ نے ان کو گرمی نماز پڑھائی ہو بلکہ اس بات کا بھی احتیال موجود ہے کہ آپ نے اپنی نماز مسجد میں پڑھائی ہو۔ آپ کا گرمی طرف جانا گرداں کے معن کرنے کے لیے قاذہ کر گرمی جماعت کردائے کے لئے تو اس صورت میں یہ حدیث اس مسجد میں جس کا موزون دام محسن ہو، دوسری جماعت کے استحباب کی دلیل ہو گی۔ اگر یہ حلیم کر لیا جائے کہ آپ نے اپنے گرداں کو گرمی نی جماعت کرتی تو اس سے مسجد میں دوبارہ جماعت کی کراہت ثابت نہیں ہوتی بلکہ انتہائی آخری بات جو ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ اگر ایک آدمی ایسی مسجد میں آئے جس میں جماعت ہو چکی ہو تو اس کو چاہیے کہ اس مسجد میں نماز نہ پڑھے بلکہ اس سے نکل کر گرمی چلا جائے تو گرمی اپنے اہل کے ساتھ نماز پڑھے۔

حال اس کے لیے مسجد میں دوسری جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کو کہہ کرنا حدیث سے ثابت نہیں ہوا جیسا کہ یہ حدیث بعد میں آئے والے اکیلے آدمی مسجد میں نماز کی کراہت پر دلالات نہیں کرتی۔ اگر اس حدیث سے مسجد میں دوبار جماعت کے کہہ ہوتے پر دلیل لی جائے تو پھر اس سے یہ بھی ثابت ہو گا کہ اکیلے بھی اس مسجد میں نماز نہ پڑھے۔ (مرعایہ ۱۰۵/۲)

دوسری دلیل:

پہنچا: اگرچہ علامہ البانی نے اس کی سند کو حسن کہا ہے گریب محل نظر ہے کیونکہ اس کی سند ہے کیونکہ اس کی سند میں یقینہ بن الولید مدرس راوی ہیں اور یہ تدبیس النسوہ کرتا ہے جو کہ احتیال ہوئی نہیں ہے اور اس کی تصریح بالعمل مسلسل نہیں ہے۔

((عَنْ إِبْرَاهِيمَ أَنَّ عَلْقَةَ وَالْأَنْوَذَ أَجْلَامُهُ مَعَ الْبَنِينَ مَشْغُوذَةً إِلَى
تَسْجِيدٍ فَإِنْتَهُمُ الْأَنْوَذُ قَدْ صَلَوَافَرَجَعَ بِهِمْ إِلَى التَّبَيِّنِ فَحَعَلَ
أَخْدَعَهُمْ بِيَتِيهِ وَالْأَخْرَ عَنْ يَتِيهِ ثُمَّ صَلَوَ بِهِمَا))

بِ وَسْنَتِ كِي روشنی میں

www.KitaboSunnat.com

آپ کے سوال

اور ان کا حل 16

ابن حیثمن محدث احمد رفیع

نظر ثانی

حافظ عبدالسلام بھٹوی

مکتبہ
قدروں

باقیہ بن ولید اور مدرس تجویہ

حافظ ندیم ظہیر شاگرد شیخ زید علی زین بقیہ بن ولید کو تسلیس تسویہ کا فکار قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں : "یہ صدق حسن الحدیث ہیں ، تاہم تسلیس تسویہ سے بھی متصف ہیں ، لیکن مذکورہ حدیث کی صد میں قطعاً مفتر نہیں ، کیوں کہ انہوں نے سائے بالسلسل کیا ہوا ہے - نوٹ - دسمنان معاویہ طلحہ کو لفی کو ندیم ظہیر صاحب پر بھی کہتے کی طرح بھونکنا چاہئے

معاویہ بن سعید حنفی محدث ہیں۔

(۳) بیت بن ولید
یہ صد و سو حسن الحدیث ہیں، تاہم مد لیس توہین سے بھی منصف ہیں، لیکن مذکورہ حدیث کی سند میں قطعاً ضعیف ہیں، کیونکہ انہوں نے نہ ائمہ مسلم کا مسلسل کیا ہوا ہے۔

کتب نہ کریں اور شے، مختصر و مایہ چہرے۔ (التفہیس: ۷۷۸۶)

حدائقہ اسلام ۱۷
درست بالا بحث و اسی وجہا تا
المنتخب (۳۲۳) کی مکور و حدیث کی سند
حسن ہے اور قابل جزو۔
امتحن ائمۃ الحسن امام احمد ایضاً الحسن بن علی
اسے "امتداد حسن" و الحدیث صحیح "قرار دار است۔ ولله الحمد۔

* * *

پدیده شناسی

سیدنا ابو ہریرہ رض سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
 ”بلاشبہ لوگوں میں بدترین وہ شخص ہے جو دوزخا ہو، ان کے ساتھ ایک
 بات کرتا ہے تو دوسروں کے ساتھ اور بات کرتا ہے۔“

(صحیح بخاری: 7179)

بھی فرمائی یے۔ [تہذیب
التہذیب : 182/7]

نیز اس میں بقیہ بن ولید راوی
اگرچہ جمہور کے نزدیک "ثقة"
بیس۔ [دیکھیں : الترغیب و
الترہیب للمنذری : 568/4،
الکاشف للذهبی : 106/1 -
[107]

لیکن "تدلیس تسویہ" کے مرتكب
تھے، لہذا سند مسلسل بالسماع
ہونی چاہیے۔

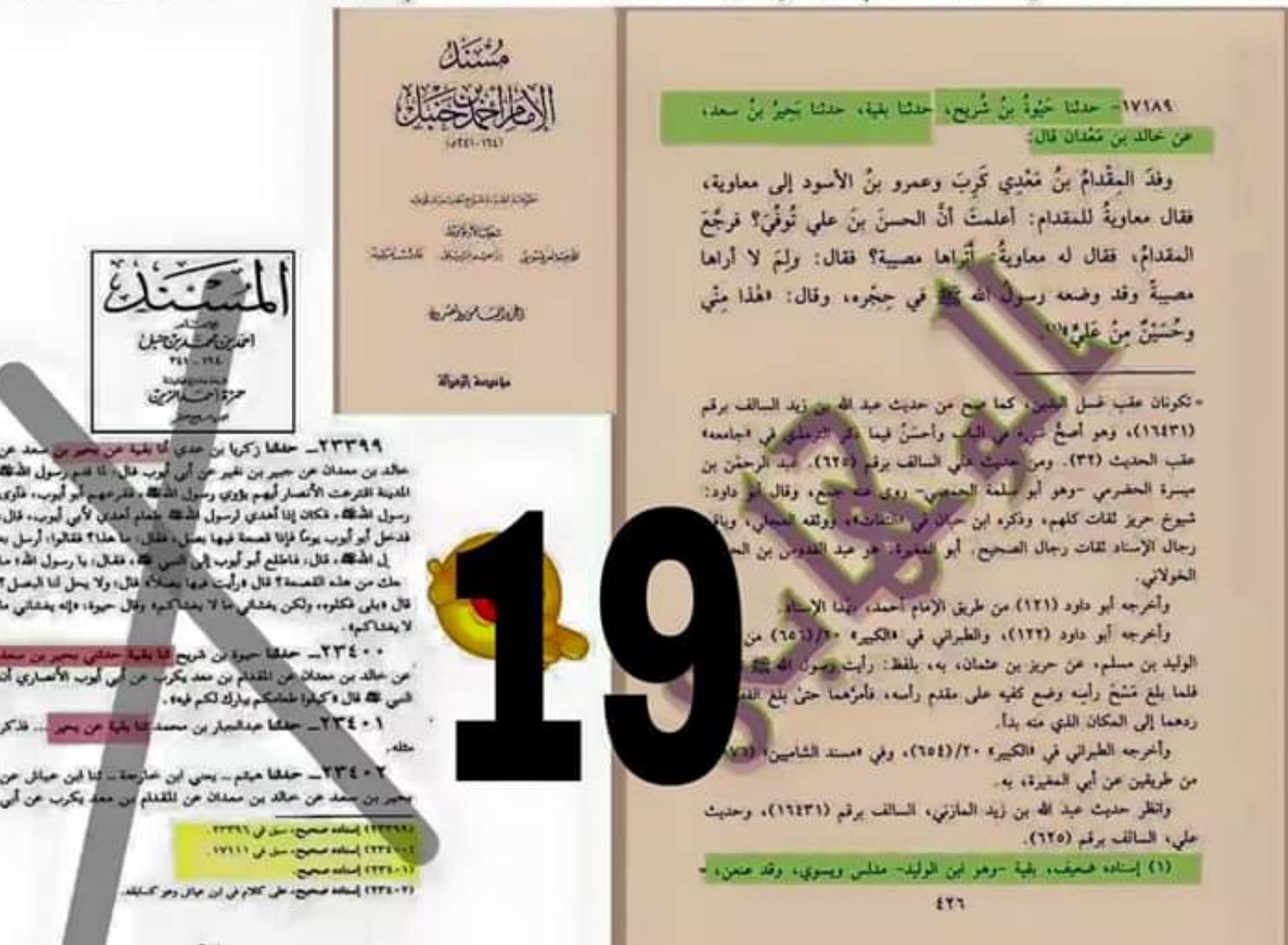
◆ حافظ ابن حجر ایک دوسری
روایت کے بارے میں لکھتے ہیں :
بقیۃ صدقۃ، لکنہ
یدلس و یسوی، قد
عنعنه عن شیخہ و

تحریر : غلام مصطفیٰ ظہیر
امن پوری

18



بلخ کو لفی نیم رافضی جود چپور جمیعت اہل حدیث کے تحت ایک مسجد کا امام مسجد اتنا بڑا جاہل ہے کہ علت رفع کے بغیر صحیح کو تسویہ کا رفع بنارہا ہے اب جن علماء نے اس بکواس روایت کی بنیاد پنج بھی بیان کی ہوگی؟ ہم نے اس سند کو مردود کہا ہے کیون کہ سانچ مسئلہ نہیں اور بقیہ بن ولید تدلس تسویہ کا شکار ہے اب رفع تسویہ کے بغیر اس سند کی صحیح بے مطلب اور فضول ہے جناب شیخ شعیب ار تکووط نے بھی اپنی تحقیق سند احمد میں بقیہ کی تسویہ کو بنیاد بنا کر اس روایت پر ضعیف کا حکم لگایا ہے اب شیخ شعیب ار تکووط کے حکم کا کیسے رد کرے گا چورن مولوی؟



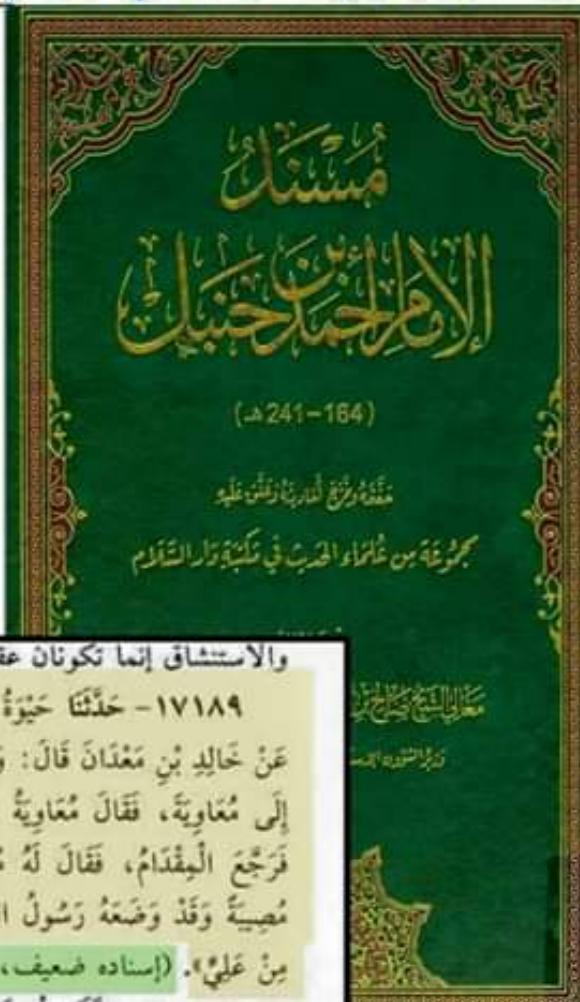
ٹلے کو لفی کی جہالت کا پردہ چاک

طلخہ کو لفی شم رافتی اپنے باپ مرزا بھلی کو بچانے کے لئے اتنی اچھل کوڈ مچا رہا ہے کہ اس گدھے نے اصل اعتراض کا تو
ابھی تک جواب ہی نہیں دیا اور محققین کی صحیح سے بقیہ کی تدلس تسویہ رفع کرنے کی کوشش کرتا رہا اس گدھے کو کوئی بتائیں
جرا کہ اصل اعتراض کے رفع کے بغیر صحیح پیش کرنا چاہات ہی ہے کل پھر زین صاحب کی صحیح اخلاق لایا یہ بھی فضول ہوئی
چنانچہ علماء کی مجموعی طور پر محققین سے جب دارالسلام نے مند احمد شائع ہوتی تو متفق علماء نے ایک ہی حکم لکایا اتنا دعیف
باقیہ تدلس تسویہ کرتا تھا اور عنون مسئلہ نہیں ہے ۔ طلخہ کو لفی کاپی چیزتر شم رافتی اب تسویہ کی نئی جرا جھپور سے بھی
دکھا دے



والاستئذان عقب غلام الدين).

١٧١٨٩ - حَدَّثَنَا حَيْثُونَ بْنُ شَرِيعَ: حَدَّثَنَا يَقِيَّةُ: حَدَّثَنَا بَحْرُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْنَانَ قَالَ: وَفَدَ الْيَقِنَادُمُ بْنُ مَعْدِيْ كَحْبٍ وَعَمْرُو بْنُ الْأَشْوَدِ إِلَى مَعَاوِيَةَ، فَقَالَ مَعَاوِيَةَ لِلْيَقِنَادُمِ: أَعْلَمُ أَنَّ الْحَسَنَ بْنَ عَلَيْ تُوفَّى؟ فَرَجَعَ الْيَقِنَادُمُ، فَقَالَ لَهُ مَعَاوِيَةَ: أَتَرَاكَا مُصِيَّةً؟ فَقَالَ: وَلِمَ لَا أَرَاكَا مُصِيَّةً وَقَدْ وَضَعَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي جِنْزِرِهِ وَقَالَ: «هَذَا مِنِّي، وَخَسِينٌ مِنْ عَلَيْ». (إسناده ضعيف، يقية بن الوليد يدلّ على وسوي، وقد عُنِّي).



صلحی کو لفی کے چورن پر ایک اور نظر

امام عبد البر^{رحمۃ اللہ علیہ} تکہتے ہیں بقیہ کی شامیوں سے روایت میں کام ہے اور اکثر اہل علم بقیہ کو شامیین وغیرہ سے روایت کرنے میں ضعیف قرار دیتے ہیں۔ اس کی مکفر روایات بھی ہیں بقیہ ضعیف اور ناقابل جست ہے۔

یعنی کہ امام عبد البر کہہ رہے ہیں کہ بقیہ سے شامیوں سے روایت مردود ہوتی ہے اس پر اکثر اہل علم کا اتفاق ہے یعنی زیادتر علماء شامیوں کے طریق میں بقیہ کی روایت مردود کتے ہیں

وحدثنا عبد الوارث بن سفيان، قال: حدثنا قاسم بن أصبغ،
قال: حدثنا محمد بن وضاح، قال: حدثنا ابن الصنف، قال:
حدثنا بقية قال: حدثنا شعبة، قال حدثني المغيرة البصري، عن
عبد العزيز بن رفع، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، من رسول
الله - صلى الله عليه وسلم (أنه) قال: قد اجتمع في يومكم هنا
عثمان، فمن شاء أجزأه الجمعة، وإنما مجمعون - ان شاء الله .

قال أبو عمر: احتج من ذهب مذهب عطاء - في هذه
المسألة - بهذا الحديث، لما فيه من قوله - صلى الله عليه وسلم:
إن شتم أجزاءهم: فمن شاء أجزأه، وهذا الحديث لم يروه -
فيها علمت عن شعبة - أحد من ثقات أصحابه المفاظ، وإنما رواه عنه
بقية بن الوليد، وليس بشيء، في شبة أصلا، وروايه عن أهل بلده
أهل الشام، فيها خلامة، وأخذوا أهل العلم ينتفعون بقية عن
الشاميين وغيرهم، وله مناخير، وهو ضعيف ليس من بفتح به.

3: امام ابن رجب فرمائے ہیں کہ:
”إذا حديث عن الثقات المعروفين ولم يدلّس، فإذا
يكون حديثه جيداً عن أهل الشام - كبحير بن سعد
ومحمد بن زياد وغيرهما“

ابن رجب نے کہا: بقیہ جب تک لوگوں سے حدیث
بیان کرتے ہیں تو وہ تدلیس نہیں کرتے، یہیں آن کی
اس کی حدیث جید ہوتی ہیں جو اهل شام سے
روایت کرتے ہیں، جیسے بحیر بن سعد اور ابن ریاض
وغیرہ،

(شرح علل ابن رجب الحنبلي 2/774)

التمفیع

لتابہ التوکل: المعاقب والمسانید

للمؤلف: عبد الرحيم بن المختار

الطبعة: ٢٠٠٣

العدد: ١٤٥١

الحقیق: محدث

الطبعة: ٢٠٠٣

العدد: ١٤٥١

باقیہ بن ولید کی حدائق تحریر

طلخہ کو لفی گو رکڑ کر دھولائی کرتے ہوئے علامہ حجر "لکھتے ہیں : "باقیہ نے اس سند میں سامع کی صراحت کر کے اپنی تدليس سے بے خوف کر دیا ہے، لیکن "بیحر عن خالد" میں غور کیا جائے گا، کیوں کہ باقیہ تدليس تو یہ کرتے تھے۔

٤٤٧

حرف العجم / مستند معاذ بن جبل الانصاری المزرجی

- بیہد قیضین، فقال: هذه إلى الجنة ولا إلالي، وهذه إلى النار ولا إلالي.
احمد: ثنا محمد بن عبد الله بن السنان، ثنا البراء الطبوي، ثنا الحسن، به.
١١- حفص بن جذب أبو عليان، عن معاذ
١٦٦٣٢ - حديث (حجر): أنه لما رجع من مجلسين، قال: يا رسول الله، رأيت رجالاً يسجد بعضهم لبعض، ألا سخنة ذلك؟.. الحديث.
احمد: ثنا وكيع، ثنا الأشعش، عن أبي عليان، به.
وعن ابن ثور، عن الأشعش، عن أبي عليان، عن دجل من الأنصار، عن معاذ
بمعناه.
١٢- حمید بن هلال، عن معاذ
١٦٦٣١ - حديث (كم): أن معاذ بن جبل تعل من بيته، ثم قال: ما قاتله منه
السلط، وإنما صحب النبي - مثل الله عليه وسلم -.
كم في المناقب: أنا إبراهيم بن محمد بن يحيى، ثنا الشتايل من الحسن، ثنا
الحسن بن محمد الرضا الطائي، ثنا ابن طليعة، عن أبيوب، عنه بهدا.
١٢- خالد بن معاذ، عن معاذ، ولم يدركه.
١٦٦٣٥ - حديث (كم): خطوتان: أحدهما أحب إلى الله، والأخرى أبغض
ال人性 إلى الله... الحديث.
كم في الصلاة: ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، ثنا أبو عبد الله أحمد بن الفرج،
ثنا يقية بن الوليد، ثنا تجبر بن معد، عنه، به، وقال: صحيحة على شرط مسلم، فقد
استشهد بيها، وبقية إذا روى عن المأمورين فهو [أمرون] "مقبول".
قال: ملء الانقطاع بين خالد ومعاذ، وإنما استشهد مسلم بيها في شيء "يسير
مع كثرة حديثه، وقد أمن تدليسه، لتصريحه في هذا بالتحديث، لكن ينظر في حديث
بحير من حادث، لأن بيها كان يسرى، وعلى تقدير أن مسلمًا يخرج لبيها في المغایبات،
لا بعم جميع حديثه [إلا إن توبع من جهة يوثق بها، وهذا الحكم غريب جداً، فكيف

(١) زيارة من سلسلة ابن شاهين
(٢) زيارة من سلسلة ابن شاهين

الحافظة الذهنية

بالفوائد المستكرة من أصناف العشرة

تَسْمِيَّتُ

الإمام الحافظ أبو القاسم شحاب الدين أخوه تكاليف
ابن حجر العسقلاني
للتراجم الحديثية

تَقْرِيَّةٌ
حَمَدَ اللَّهُ الْحَمْدُ لِلَّهِ

الجُنُزُ الْعَاصِفُ

حَرْفُ الْعِجَمِ الْقَارِئُ الْقَارِئُ الْقَارِئُ
الْأَلْفُ الْمِيَمُ الْقَوْدُ الْكَوْدُ الْكَوْدُ



بچیہ میں والدین کی تعلیم تشوییح

امام ابن حجر لکھتے ہیں : "بقیہ نے اس سند میں سماع کی صراحت کر کے اپنی تدليس سے بے خوف کر دیا ہے، لیکن "بھیرعن خالد" میں غور کیا جائے گا، کیوں کہ بقیہ تدليس تو یہ کرتے تھے۔ کولفی

کورنل دیا این جھر نے

١١- حبيب بن محبث، قال: «هذه إلى الجنة ولا إلالي، وهذه إلى النار ولا إلالي».

أحمد: ثنا محمد بن عبد الله بن المتن، ثنا إبراء العنزي، ثنا الحسن، به.

١٢- حبيب بن جذب أبو طبيان، عن معاذ.

١٣- حدثت (حرب): أنه لما رجع من اليمين، قال: يا رسول الله، رأيت رجالاً يسجد بعضهم لبعض، أفلأ ساجد لمن لا يرى؟ الحديث.

أحمد: ثنا وربيع، ثنا الأعمش، عن أبي طبيان، به.

ومن ابن تمير، عن الأعمش، عن أبي طبيان، من رجال من الأنصار، عن معاذ.

يعنده.

١٤- حميد بن هلال، عن معاذ.

١٥- حدثت (كم): أن معاذ بن جبل تكل عن بيته، ثم قال: ما فعلتك منذ الالتمت [وأ] ماحت النبي - حمله علىه وسلم -.

كم في السابق: أنا إبراهيم بن محمد بن يحيى، ثنا المؤمل بن الحسن، ثنا الحسن بن محمد الزغراوي، ثنا ابن علية، عن أبوب، عنه، بهذا.

١٦- خالد بن معاذ، عن معاذ، ولم يدركه.

١٧- حدثت (كم): خطوتان: أحدهما أحباب إلى الله، والآخر أبغض الخطرين إلى الله». الحديث.

كم في الصلاة: ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، ثنا أبو عبدة أحمد بن الفرج، ثنا يحيى بن الرويد، ثنا يحيى بن سعد، عنه، به، وقال: صحيح على شرط مسلم، فقد استشهد بيته، وبقية إذا روى عن المأمورين فهو [أماؤرد] مقبول.

فقلت: هل الانقطاع بين خالد ومعاذ وإنما استشهد سلم بيته في شيء، يضر مع كثرة حدثه، وقد أمن بذلك، لكن يصرح في هذا بالتحديث، لكن ينظر في حدث يحيى عن خالد، لأن بيته كان يسرى، وعلى تقدير أن مسلمًا يخرج لقيمة في التتابعات، لا بد حسب حدثه إلا إن توجه من جهة يقتضي بها، وهذا الحكم غير جاد، فكذلك

أَطْرَافُ الْمَهِيرَةِ

تصنيف
الإمام ابن حافظ أبو القاسم شحاب الدين الحدباني
ابن حجر العسقلاني
المكتبة العالمية

نَفْعَيْهِ

الجزء العاشر

حرف الغين - القاء - القاف - القاف
الدال - الميم - الغر - اليم - الداء

بقيه بن ولید کی تدلس تسویہ

امام ابن قطانؓ نے بقیہ بن ولید کی تدلس تسویہ کو سند کی بڑی سی علت شمار کیا ہے یعنی کہ بقیہ تسویہ کا مدلس ہے سماع مسلسل درکار ہو گا

۲۰۹

سلمه شیخ الزہری و قد وثق، وعده مالک: عن عائشة أنها احتجت من أعمى،
فقبل لها: إله لا ينظر إلَيْكَ، قالت: لكنني أُنْظَرَ إِلَيْهِ، وقال ابن عبد البر: حديث
فاطمة بنت فیض بدل على جواز نظر المرأة إلى الأعمى وهو أصح من هنا، وقال أبو
داود: هنا لأزواج النبي صلى الله عليه وسلم خاصة بدليل حديث فاطمة، قلت:
وهذا جمع حسن، وبه جمع المنذر في حواشي واستحسن شيئاً.

(تبیہ) لما ذكر الإمام بقیہ بن ولید القاضی الحسن حديث الباب، جعل الفضة لعائشة
وحلقة وعثیہ شیخنا فی تصحیح النهاج بأن ذلك لا يهُرُفُ، لكن وجد في
العلاییات من حديث آیة على وفق ما نقله القاضی الإمام، فلما أن يحمل على أن
الراوی قوله، لأن ابن حبان وصف راویہ بأنه كان شيئاً مغفلًا بطلب الأحادیث، وهو
وہب بن حفص المحرری، وإنما أن يحصل على التعدد، وبیویہ آخر عائلة الذي قدّمته.

۱۵۸۹ - (۱۳) - قوله: رُوِيَ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «النَّظَرُ فِي
الفَرْجِ يُورِثُ الطَّمَسَ» . رواه ابن حبان في الصنعاء^(۱) من طريق بقیہ، عن ابن
جريج ، عن عطاء ، عن ابن عباس بالمعنى : إذا جامع الرجل زوجه فلا ينظر إلى
فروجها ، فإن ذلك يورث العتما^(۲) . قال: وهذا يمكن أن يكون بقیہ سمعه من
بعض شيوخ الصناعة ، عن ابن جريج نفسه ، وقال ابن أبي حاتم في العلل: سألت
أبي عنه فقال: موضوع، وبقیہ مدلیں ، وذكر ابن المقطان في كتاب أحكام النظر: أن
بقیہ بن مخلد رواه عن هشام بن حداد ، عن بقیہ ، قال نا ابن جريج ، وكذلك رواه
ابن عدي^(۳) عن ابن قبة ، عن هشام ، مما يقی فی إلا التسویة ، وقد ذکر ابن
الموزی فی الموضوعات^(۴) ، وخالف ابن الصلاح فقال: إنه جيد الإساد کذا قال ،
وفی النظر.

وفي الباب عن أبي هريرة.

۱۵۹۰ - (۱۴) - حديث عمرو بن شعب عن أبيه عن جده رفعه: «إذا
رَوَجَ أَحَدُكُمْ عَدِيهَ جَارِهِ أَوْ أَجْبَرَهُ فَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِ مَا بَيْنَ السَّرَّةِ وَالرَّكْبَةِ» . تقدم في

(۱) كتاب المجموع (۱/۲۰۲) في ترجمة بقیہ.

(۲)

(۳)

(۴) كتاب المجموع (۱/۲۰۷).

(۵) المجموعات لابن الموزی (۲/۲۷۱).

(۶) المجموعات لابن الموزی (۲/۲۷۱).

ڈالخیص الحبیر

فی تَحْبِیجِ أَحَادِيثِ الرَّافِعِ الْكَبِيرِ

لشیع الاسلام فاضلۃ الفتنۃ: تناقض
ابن الفضل شهاب الدین محمد بن علی
ابن محمد بن مجرد العقادی الشافعی

الجزء الثالث

علق علیہ واعضی به
ابو عاصم حسن بن عباس بن قطب

للبعث العلمی
دارالتراث

مکتبۃ قرطبا
طباعت، نشر، توزیع

باقیہ بن ولید کی تدریس تسویہ

حافظ ملقن لکھتے ہیں : "میں کہتا ہوں کہ باقیہ نے "نا شعبہ" کہہ کر ساعت کی صراحت کی ہے لیکن یہ بات ان کو فائدہ نہیں دے گی کیوں وہ تدليس تسویہ کی وجہ سے معروف ہیں۔

نوٹ - طلحہ کو لفی کاپی بازی اور اپنی کم عقلی کے چلتے حافظ ملقن پر یہ کہہ کر جھوٹ باندہ چوکا ہے کہ انہوں نے باقیہ پر تسوہ کا انکار کیا ہے

قالت: قد رواه غير زياد أيضًا، ثم قال الدارقطني^(١): هذا حديث غريب من حديث مغيرة ولم يرجمه (عنه غير شعبة)^(٢) وهو أيضًا غريب عن^(٣) شعبة لم يروه عنه غير باقيه، وقد رواه زياد البكاني وصالح ابن موسم الطلحي عن عبد العزيز بن رفيع متصلًا^(٤).
روواه [جماعه]^(٥) عن عبد العزيز، عن أبي صالح، عن رسول الله^(ص) (مرسلًا)^(٦) ولم (يذكرها)^(٧) أبا هريرة - قال في «علمه»^(٨): وهو الصحيح - وقال الإمام أحمد^(٩): إنما رواه الناس عن [أبي]^(١٠) صالح مرسلاً، وتعجب من بقية كيف رفعه وقد كان بقية يروي عن ضعفاء ويدلى.

قالت: قد صرخ بقية بالتحديث فقال: نا شعبة، لكن لا يضعه ذلك فإنه معروف بتأليل التسوية.

قالت: وأبو صالح^(١١) هذا هو السعاد الثقة كما صرخ به البهقي^(١٢).

(١) قول الدارقطني يصح في «العلل المتاهية» لابن الجوزي، (٤٦٩-٤٧٠).

(٢) في «م»: صحيح جهه، والمثبت من «أ»، «ل»، «والعلل المتاهية».

(٣) زاد في «م»: أبي، وهي متحمسة.

(٤) زاد في «أ»، «ل»: وروي عن الثوري عن عبد العزيز متصلًا.

(٥) في «أ»، «ل»، «م»: حماد، وهو خطأ، والمثبت من «العلل المتاهية».

(٦) سقطت من «م» والمثبت من «أ»، «ل»، «والعلل المتاهية».

(٧) في «م»: يذكر، والمثبت من «أ»، «ل»، «والعلل المتاهية».

(٨) «علل الدارقطني» (٤١٧/١٠)، (٩) «العلل المتاهية» (٤٧٠).

(٩) سقطت من «أ»، «ل»، «م» والمثبت من «العلل المتاهية».

(١٠) سقطت من «م» والمثبت من «أ»، «ل»، (١٢) (السن الكبرى) (٣١٨/٣).

(١١) زاد في «م»: في رواية له: بأذام الضيف، قال البهقي.

(١٢) (السن الكبرى) (٣١٨/٣).

البَدْرُ الْمُنِيرُ

في تخريج الأحاديث والأثار الواقعية في الشرح الكبير

لإمام العالم العامل العلامة الوعي الزاهد

سراف الدين أبي حفص بن علي بن الحمد الأنصاري الشافعى
المعروف بـ "ابن المثلق"

٧٢٣ - ٨٠٤ هـ

المجلد الخامس

تحقيق

أبي سعيد بن الحسن
أبي محمد عبد الله بن سليمان
أبي صفية مجذبي بن الحميد بن أمين
أبي عبد الله مجذبي الدين بن جمال الدين

جادو وہ جو سرچڑھ کر یوں

انجینر محمد علی مرزا کی ناجائز اولاد طلحہ کو لفی کا حافظ ابن ملقن پر جھوٹ بلکہ حافظ ابن ملقن بقیہ پر تسویہ کا اثبات بیان کرتے ہوئے اعلانیہ لکھتے ہیں **لَكُنْ بِقِيَةٍ رَمِيَ بِتَدْلِيسِ التَّسْوِيَةِ، فَلَا يَنْفَعُهُ تَصْرِيْحَهُ بِالْحَدِيثِ.**
بقیہ پر تدلیس تسویہ کا الزام ہے، لہذا صرف اپنے شیخ سے ساع کی تصریح چندالا مفید نہیں۔

۵۰۹

كتاب صلاة الجمعة

وقال الشيخ تقي الدين في (الإمام)^(۱): هذا الحديث معدود في أفراد بقية عن يونس، وبقية (موبق)^(۲) وقد زالت تهمة (تدليس)^(۳) بتصریحه (بالتحديث)^(۴)، وهذا (مؤذن)^(۵) من الشيخ تقي الدين^(۶) يصحیح هذَا الطريق لكن (بقية رمي)^(۷) بتدليس (التسوية)^(۸) فلا (يصحیحه)^(۹) تصریحه بالتحديث.

(الطريق الثاني)^(۱۰): من طريق يحيى بن سعيد عن نافع، عن ابن عمر رفعه: «من أدرك (من)^(۱۱) الجمعة (ركعة)^(۱۲) فقد أدركها (وليس)^(۱۳) إليها أخرى» (وفي لفظ: «من أدرك ركعة من الجمعة فليصل إلىها أخرى»^(۱۴)).
رواہ الدارقطنی في «سننه»^(۱۵) أيضًا من حديث یعنی بن الجهم،

(۱) كذا في النسخ وهو من الإمام (ص: ۱۶۹-۱۷۰ رقم ۴۰۵).

(۲) من دم.
(۳) من دم ووقع في «أ»، ل: بالحديث، معرف.

(۴) من دم، ووقع في «أ»، ل: بالحديث، معرف.

(۵) من دل، وقع في «أ»، م: يؤذن.

(۶) في دم: الذي، تعریف، والمشتبه من «أ»، ل.

(۷) من دم ووقع في «أ»، ل: يقتضي، تعریف.

(۸) وقع في «أ»، ل: التسویہ، تعریف، والمشتبه من دم.

(۹) من دم، ووقع في «أ»، ل: يقتضي، تعریف.

(۱۰) في دل: ثانية، والمشتبه من «أ»، م.

(۱۱) في دم: ركعة يوم، والمشتبه من «أ»، ل.

(۱۲) سقط من «أ»، م: والمشتبه من دل.

(۱۳) في دم: ظل يصل، والمشتبه من «أ»، ل: والسنة.

(۱۴) سقط من دم، والمشتبه من «أ»، ل.

(۱۵) «سنن الدارقطنی» (۲/ ۱۳ رقم ۱۴).

البَدْلُ وَ الْمُنَبِّرُ

في تخريج الأحاديث والأثار الواقعية في الشَّيخ الكَبِيرِ

لِإِمَامِ الْعَالَمِ الْعَالِمِ الْعَالَمِ الْوَاعِزِ الْأَفْهَدِ
سَرَاجِ الْرِّبَانِيِّ حَفَظَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ بَرَكَاتُهُ الْأَفَهَارِيِّ الْمَانِيِّ
المعروف بـ «ابن الملقن»

٧٢٣ - ٨٠٤

المجلد الرابع

تحقيق

أبي عبد الله بن سليمان
أبي عبد الله معين الدين بن جمال الدين
أبي صفية مجذبي الرازي
إبراهيم فتحي عبد الفتاح
مصطفى أبو العيط عبد الرحيم

دار الفتوح للنشر والتوزيع

طلہ کوئی کے چند دلائیں (چورن) پر ایک نظر

طلہ کوئی کا پہلا چورن - امام احمد نے کہا بقیہ سے بھیر کی روایت قبول ہوگی الجواب۔ اس چورن کا سدھا ساجواب ہے کہ امام احمد نے خود بقیہ پر تسویہ کا ارتقا کیا ہوا ہے کہ یہ ضعف سے روایت لے کر اسے حزف کر دیتا تھا اور یہ مدلس تھا جسے امکان تسویہ تدلس امام احمد سے ہی پیش کر دیا اب اگر بقول امام احمد بقیہ سے بھیر کو صحیح مانا جائے تو بھی مسلم مسلک کی علت باقی رہتی ہے اس لئے طلحی کو چاہئے کہ کاپی پیٹسٹینگ چھوڑ کر امام احمد سے بقیہ کی تدلس تسویہ پر نفی پیش کریں کیوں جہاں سے کاپی مار رہا ہے وہاں چورن والے بابے نے نفی تسویہ نہیں لکھی کیا امام احمد سے ؟ چورن پارٹی ایسے چورن دینے کے بجائے کوئی دلیل لائیں امام احمد سے جس میں تسویہ کی نفی ہو یہاں تو ہمارے ہی موقف کی ترجیحی ہو گئی نفی تسویہ ہے کہاں ؟

1: امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ:
"بقيه وإذا حدثت بقية عن المعمروفين -
قتل بحير بن سعد وغيره قبل،
(الضعفاء للعقيلي ١/١٦٢)
امام احمد نے کہا: بقیہ جب تقدیر لوگوں
سے حدثت بیان کریں، جیسا کہ "بدر بن
سعد" وغیرہ سے تو اسکو قبوا کہا
جائے گا،

باقیہ میں طلبیوں کی تدلس تسویہ

امام احمد کی ایک حدیث کے باسے میں فرماتے ہیں: "عکر حدیث ہے جیسے ہی میں میں سے ہیں بنا ایک طبق
روایت سے روایت کر کے سد کے لائق مقامات میں اُنہیں طلاق کرو دیجئے ہے یہ لوگ امام احمد نے بھی کہ دیا کہ اس
کی روایت میں مللت ہے ۱۰ ۲ ۳ کے طبق روایت کر کے روایت کے حرف کر کر ہے جو اس کی روایت مصلح کے ساتھ
سادھ تحریث مصلح و مدار ہو گی کیون جیسے روایت امام احمد مکار کرے رہے ہیں ۱۰ ان کے ساتھ جیسی تحریث کے ساتھ ہے
اب کوئی کی وجہ کرہے، وہ مصلح فربی کی وجہ ہو گی کہ جو اس نے جگہ جگہ ہاتھ پر مکمل حدیثی ہاتھ کے ساتھ
یہ قول ہو گی مصلح فربی میں دام اصل نے کہیں بھی تسویہ کی وجہ کریں کہ اس کی وجہ کے دلایا کریں کی اب کوئی ۲



بچیہ میں والدہ کی تدریس تسویہ

امام احمدؓ اس کی ایک حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں : یہ منکر حدیث ہے بقیہ مسلمین میں سے ہیں بسا اوقات ضعیف راویوں سے روایت کر کے سند کے مختلف مقالات میں انہیں حذف کر دیتے تھے۔ یہ لوگی امام احمد نے بھی کہہ دیا کہ اس کی روایت میں علت ہے وہ یہ کہ یہ ضعیف راویوں سے روایت کر کے حذف کرتا ہے یعنی کہ اس کی روایت متصل کے ساتھ ساتھ تحدیث مسلسل درکار ہوگی کیوں جس روایت امام احمد منکر کہہ رہے ہیں وہ عن کے ساتھ خوبیں تحدیث کے ساتھ ہے اب کوئی کی پیش کردہ وہ فضول خرچی بھی رفع ہو گئی کہ بقیہ عن بھیر صحیح ہوتی ہے بلکہ مکمل سند ہی باساعت شیوخ کے بعد ہی قبول ہوگی فضول خرچی میں امام احمد نے کہیں بھی تسویہ کی فتحی نہیں کہ یہاں تو اثبات ہے کیا کریں گی اپ کوئی ؟

— (٢) الحديث الحديث (٢) —

ما جاء في النهي عن قطع اللحم بالسكين (١).

حديث عائشة (٢): لا تقطعوا اللحم بالسكين، فإن ذلك من نيل الأهاجم (٣).

قال الإمام أحمد: ليس بمحظى ولا يُنحرف عنه (٤).

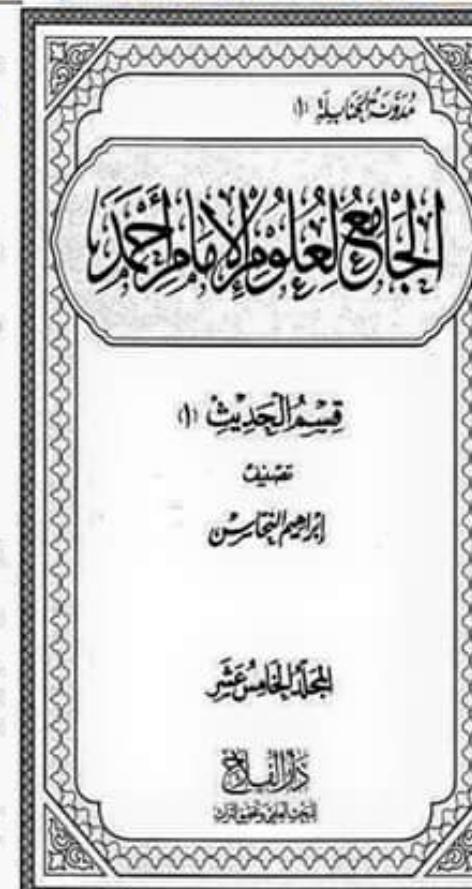
وقال: حديث عمرو بن أمية الفصري خلاف ذلك (٥).

ما جاء في النهي عن أكل لحوم الخيل (٧٢٦)
في حدیثان:
الأول: حديث خالد بن الرؤوف عليه أن رسول الله ﷺ نهى عن أكل
لحوم الخيل والبغال والحمير^(١).
قال الإمام أحمد: هذا حديث مترک، وبيه من المدللين، يحدث عن

- (١) ألمعρفأبو داود(٢٧٧٧): قال: حذّلنا سعيد بن منصور، حذّلنا أبو معتز، عن هشام ابن عروة، عن أبيه، عن عائذة عليها السلام، قال: قال رسول الله ﷺ - الحديث.
 - (٢) فزاد المعاذ / ٤٣٠١، الموسوعة الفقهية الكويتية / ٢٤٣٤ / ٢، المختار الت�يف / ١٩٩، النكفي / ٦٢٢، وأبياتاً ٤٢ / ١.
 - (٣) ثلثت صرور بن أمية الذي رواه البخاري (٤٤٠) خلاط هذة الحديث، قوله: ... أنه رأى النبي ﷺ يحيى من كتف ثالثة في يده، فذهب إلى الصلاة، فلما ذاهبا والستكن التي يحيى بها، ثم قام وصاف وتم بتهافت.
 - (٤) ألمعরفأبو داود(٣٧٤٠): قال: حذّلنا سعيد بن شيب وحبيبة عن شبيب الحصري، قال حبّيба: حذّلنا بطيءاً، من تور بن يزيد، عن صالح بن سعيد بن المقdamn بن معد يكترب، عن أبيه، عن جده، عن عاصل بن الرثيد، مرفوعاً به.

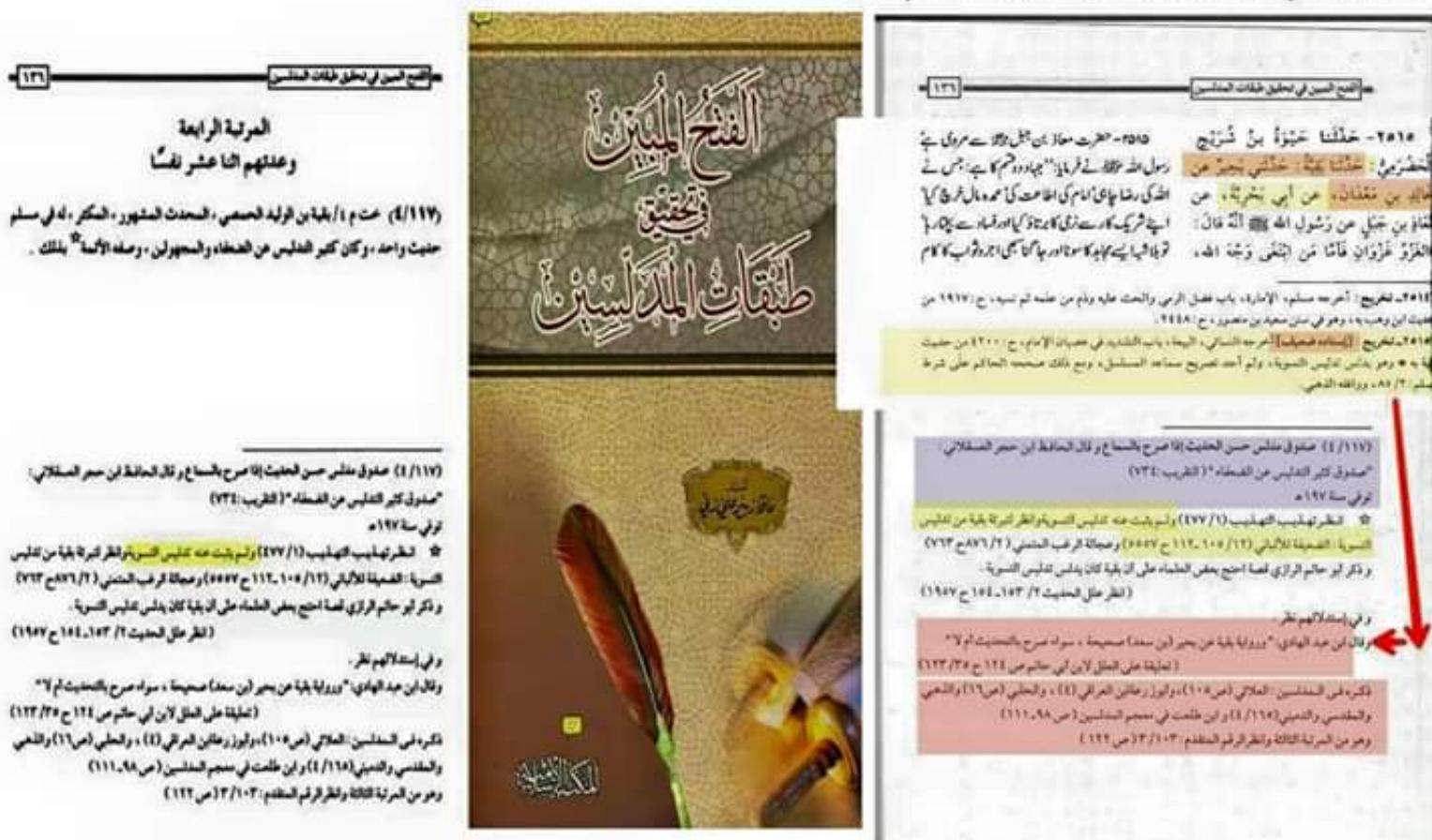
ما جاء في النهي عن أكل الطين^(١) ٧٦
حدثت أبي هريرة رضي الله عنه: «من أكل الطين فقد أعاد على قتل نفسه»^(٢).
قال الإمام أحمد: ما أعلم في الطين شيئاً يصح^(٣).
وقال معاذ: ليس فيه شيء، بيت لا أنه يضر بالدين^(٤).

- العمل المتأخرة**: ١٧١، «التحقيق» لابن الجوزي /٨، ١٩٩، «كتاب التحقيق»
لابن عبد الوهاب /٣، ٣٤٣.
العمل المتأخرة: ١٧١ /٢ من طريق عكرمة بن عامر، عن سعيد بن أبي كلثوم، عن
أبي شيبة، عن حمزة، مرويًا به.
العمل المتأخرة: ١٧٢ /٢.
فقط: في الآية من على وجاهة سلسلة وليس وابن حسان والبراء وعائشة وغيرهم.
آخرجه البهلواني في استه ١١-١٢ قال: أعتبرنا أبو سعيد التائي، أبا ثور أحد
أئمتي المخطاط، مما أحسن من أي مفترى، مما يكتب من واضح، مما يكتب من
عبد الملك بن مهران، عن سهل بن أبي صالح، عن أبي عليه، من أبي هريرة، مرويًّا به.
المؤورات: لابن الجوزي /٣، ٣٤، «التحقيق» لابن قتادة /١١
الحادي عشر



چاہل چاہل ہی ہوتا ہے

ہم نے خود شیخ زیر علی زئی صاحب کا موقف والٹ طور پر یہ ثابت کیا ہے کہ وہ بقیہ بن ولید کو تسلیم تو یہ کھلا مانتے ہیں! طبع کو فتحی شیخ زیر علی زئی کی کتاب فتح الہبین فی تحقیق طبقات المدیین سے ایک عبارت اٹھالا یا اور لکھتا ہیں شیخ زیر نے بقیہ بن ولید کی تو یہ کو غیر ثابت قرار دیا ہے! پر ایسا ہے نہیں شیخ زیر علی زئی نے یہاں اقوال نقل کئے ہیں ان جغر عراقی ذہبی وغیرہ کے لمبیت نقل کیا ہے شیخ البانی سے حوالہ دیا ہے سلسلہ ضعیفہ کا یعنی یہ شیخ زیر کا موقف نہیں ہے شیخ زیر کا موقف وہی ہے جو ہم نے نقل کیا ہے اور انہوں نے بطور جمعت دیوبندیوں پر تو یہ ولید بھی پیش کیا ہوا ہے یعنی کی دسمنانے معاویہ عبارتوں کو سمجھنے سے بھی محروم ہے کسی کا قول کسی پر فیٹ کر رہے ہیں اب وہابی سے پہنچا یا ہے تو رد سوا ہوتا دسمنان معاویہ کا مقدر ہے

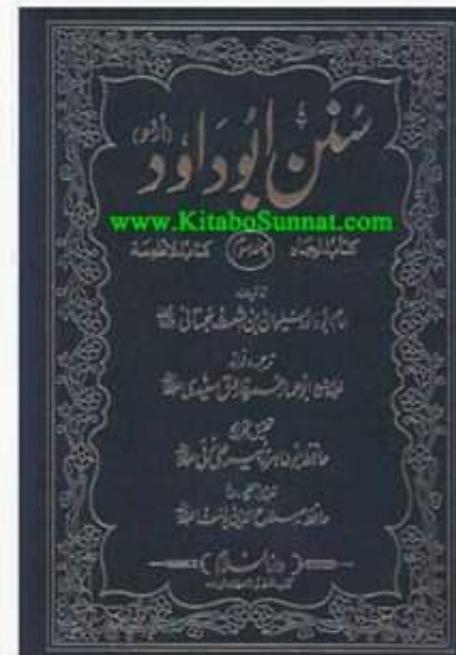


بچیہ بن ولید کی تدالس تسویہ اور حافظ زبیر علی ریگ

علی مرزا راقضی کے پچھے طلحہ کو لفی کو اس کے مددوچ جناب زیر علی زینتی نے کتے کی طرح دھویا

اسناده ضعيف اخرج النسائي من حدیث بقیة به وهو يدل تدليس التسویہ ولم اجد تصریح ساده المسلسل و مع ذکر
صحیح الحاکم علی شرط مسلم ووافقه الذجی (!)

"اس کی سد ضعیف ہے، نبائی نے بقیہ — کی سد سے اس کی تحریج کی ہے اور بقیہ تدبیس تو یہ کرتا تھا اور میں اس کی تصریح بالسامع مسئلہ نہیں پا سکا، اس (فتح ترین تدبیس) کے باوجود حاکم نے اس کو مسلم کی شرط پر صحیح کہا اور ذہبی نے موافقت کی ہے (۱)۔" (سنن ابی داؤد : 2515، دارالسلام)



جو دھپور کی اہل حدیث مسجد کے مولوی طلحہ کو لفی کا اہل حدیث سے کوئی طعلق نہیں

طلخ کو لفی بھی مقلدین کی طرح علماء کی اقلات کو اپنی دلیل بنارہا ہے یعنی کہ سلفت کے بھیش میں چھوپا ہوا شم رافتی پکہ مقلد اس نے عبد الحادی کی ایک غلطی کو اپنی دلیل بنایا امام ابن الحادی کی سچلی غلطی ایک مرسل کو ابن الحادی نے اسناد صحیح کہہ دیا ہے یعنی کہ ان کے بیہاں مرسل جمیت پر قائم ہے جبکہ اہل حدیث کے تزدیک مرسل ضعیف ہوتی ہے اب طلحی کا اہل حدیث سے کیا طعلق ؟ میں تو سچلے سے کھتا ہوں یہ اہل حدیث ہے یہی نہیں ایک شم رافتی ہے جو علماء کی غلطی کو اپنی دلیل بناتا ہے

٢٥٠ **بيان آخر رُويَتْ في الإيمان** (١٩٥٧) المائة

فقال: هذا هو الصحيح .
وسمعت أبا زرعة وذكر حدثت أبو بير بن سعيد هذا ، فقال: هذا
وئم في الثوب بن سعيد ، وإنما هو: مالك ، عن حمودان بن
بيه ، عن عطاء ، من يسار ، عن أبي سعيد ، عن النبي ﷺ .
قال أبو زرعة: كذا حملت الأقويسن⁽¹⁾ ، عن مالك⁽²⁾ .

١٩٥٧ - سمعت^(٢) أبي وذكر الحديث الذي رواه إسحاق بن حذيفة، عن نبأته^(٣) قال: حذيفي أبو وقيب الأشبيلي، قال: حذيفاً، عن ابن عمر قال: لا تخندوا إسلام أمري حتى تعرفوا ملائكة

٤٦١ المائة (١٩٥٧) تحليل الخطاب رؤى في الأستان

قال أبي: هنا الحديث له علةٌ قلل من يفهمها^(١)، روى هذا الحديث
بيهاده بن عمرو^(٢)، عن إسحاق بن أبي فروة، عن نافع، عن ابن
عمرو، عن النبي^(٣)، وضياء الله بن عمرو كتب^(٤): أبو عبد، وهو
شقيق^(٥) وكان شقيقه بن الوليد كتب^(٦) في إسحاق بن عمرو، ولبس إلى بني
النضير^(٧) لكلا يلخص به، حتى إذا ترک إسحاق بن أبي فروة من الوسيط
لـ^(٨) يفند^(٩) له^(١٠)، وإن شقيقه^(١١) أعلم الناس لهذا^(١٢)

واما ما قال إسحاق في روايته عن بنية، من أبي (٤٠) وقب:
حلتنا نافع (٤)، فهو وشم، غير أن وجهه عدي: أن إسحاق لعل

٤٥٢ ميل المختار رويت في الإسنا
السنة(١٩٨٨)

^{١٣٩} فوله: حدثنا نافع، أو عن نافع.

الحادي عشر: ١٥

وَهُدًىٰ مُّبِينٍ لِّلْجَاهِلِ بِالسَّاقِطِ فِي الْإِسْلَامِ
 (رسول كرم الله عز وجل نبيكم) (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) نَبَرِّكُ عَلَيْهِ وَنَسْأَلُهُ خَيْرَهُ كَمَا شَاءَ اللَّهُ أَعْلَمُ بِهِ.
 (الليلة العراقية مع فتح الحديث ج ١ ص ١٣٤)

<p>النبي ﷺ وهذا نفس ، وإنما هذا صرح بالحديث</p>	<p>الجعف " ، لأنه يكفي أن يجيء به . شرح عمل الترمذى لابن رجب (١٢٧٣/١)</p>
---	---

على ذلك أكثر الأئمة من حفاظ الحديث ونقد المغافر
رس (ع) يدين بمرسل بحث أكثى من كثرة احترازه واعتراضاته على محدثي
الحادي عشر.

وَكَمْ مِنْ مُرْسَلٍ حَدَّبَتْ صَفَّيْدَهُ عَدَ جَاهِلِيَّرِ الْمُحَدِّثِينَ وَكَثِيرٌ مِنْ الْقَافِهَا وَاصْحَابِ الْأَمْرِ

دوں۔ خود نام حاتم بادلیل یہ کہتے ہیں کہ
بچیہ تدلس تسویہ سب سے زیادہ کرتا تھا
اب انہیں کی کتاب کے شارحین بنا رفعت
از امام صحیح کر دیں تو مصنف کے مقابلہ
میں بے دلیل شارحین کی صحیح کی کیا
حست؟

وليس كما قال، فإن المرسل ما رواه التابعى من روایة بعض أصحابه عنه، ووجهه الصحيح لا الحديث جيد^(٢)، وروایة أبيه عن جده صحبة

شیخ البانی سے بقیہ کا تدليس تسویہ کا ثبوت

انجینئر علی مرزا کا پلا طلحہ کو لفی کل سے محدث البانی کو لے کر گھوم رہا ہے چنانچہ شیخ محترم سے ہی بقیہ کا تسویہ کا شکار ہونے کا ثبوت ملاحظہ کریں

قلت: إن سلم من وهم بقية ففيه تدلیس تسویہ لأنہ عن عن لشیخه
 "میں (البانی) کہتا ہوں کہ اگر یہ بقیہ کے وہم سے محفوظ ہے تو اس میں بقیہ کی تدلیس تسویہ موجود ہے کیوں کہ اس نے اپنے شیخ کے شیخ سے صید "عن" سے روایت بیان کر رکھی ہے۔

قلت: وما سنتاه عن الدارقطنی برد عليه في الأمرین معًا ، فقد تابعه عبیی بن ابراهیم - وهو الشعیری عن عبد العزیز بن مسلم ، وتابع هذا عبد الله ابن عمر وها لثنا حجاج ، فالحادیث عنده صحيح مرفوقاً ، وإن ذكر الدارقطنی في « العلل » الاختلاف فيه وصوب وقوفه كما في « التلخیص » ، فإن زیادة الثقة مقوولة ، فكيف يرهى من الثنتين ، ومحبته موقوفاً كما رواه البهانی وغيره كما ذكرنا في الحديث الذي قلته لا ينافي الرفع ، لأن الروایی قد يوقف الحديث أحياناً ، ويرفعه أحياناً ، والكل صحيح . ويعود الرفع أنه ورد من طريق سالم عن ابن عمر مرفوعاً بالظاهر :

« من أدرك رکعة من صلاة الجمعة أو غيرها فقد أدرك الصلاة » .

آخرجه النسائي وابن ماجہ (۱۱۲۳) والدارقطنی من طريق بقیہ بن الولید ثابوس بن بزید الأبلی عن الزہری عن سالم به . وقال الدارقطنی :

« قال لسا ابنی ایسی داده : لم یروه عن یوسف لا بقیہ » . وفي « التلخیص » :

« وقال ابن ابی حاتم في « العلل » عن ایه : هذا خطأ في المتن والاسناد ، وإنما هو عن الزہری عن ابی سلمة عن ابی هریرہ مرفوعاً : من أدرك من صلاة رکمة فقد أدركها ، وأما قوله : من صلاة الجمعة فوهم . قلت : إن سلم من وهم بقیہ ففيه تدلیس تسویہ ، لأنہ عنعن لشیخه ، وله طریق آخری اعرجها ابن حیان في « الفضلاء » ، من حدیث ابراهیم بن عطیۃ اللثفی عن یحییی ابی سعید عن الزہری به . قال : ابراهیم منکر الحديث جداً ، وکان هشیم یدائس عنه اخباراً لا أصل لها ، وهو حدیث خطأ » .

قلت : قد خالف بقیہ سلیمان بن بلال فقال :
 « عن یوسف عن ابی شہاب عن سالم أن رسول الله ﷺ قال : من أدرك رکمة من صلاة من الصلوات فقد أدركها ، إلا أنه يقضی ما فاته » .

آخرجه النسائي عن ابی بکر عنه . وأبو بکر هذا هو عبد الحمید بن عبد الله بن عبد الله بن اوس الاصحی وهرنونة ، وكذلك سائر الرجال ، فاللئد

أداء العلل

في صحيح الحادیث من مدار السیلیک

تألیف
محمد ناصر الدین البانی

پارشیف
محمد ناصر الدین البانی

الجزء الثالث

الكتاب الاسلامي